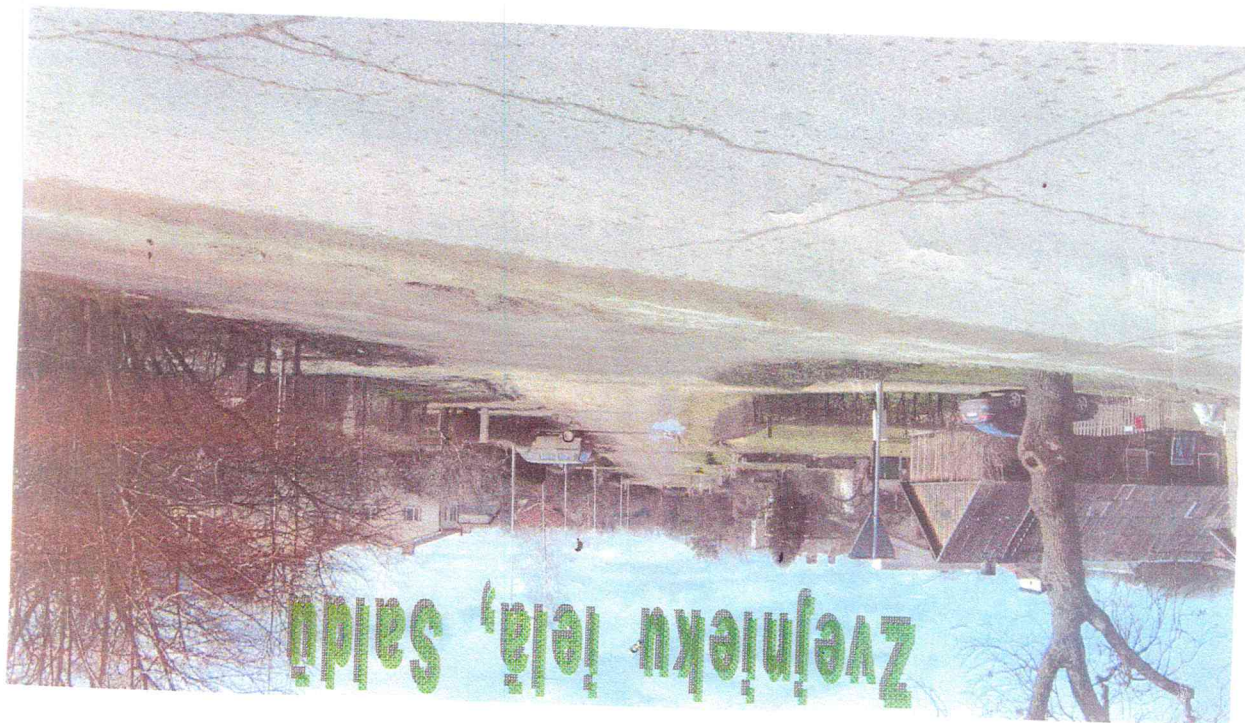


CEĻU DROŠĪBAS AUDITA ATZINUMS

Ielu pieslēgumu rekonstrukcija un tīrta izbūve pār Kaļķupiti



Ceļu drošības audita stadija
Līguma noslēgšanas datums
Audita grupas vadītājs
Audita veikšanas laiks

1. (iespejamības)
2008. gada 28. februāris
Alvis Puķītis
2008. gada marts

SATURS

1. Iesniegto dokumentu un datu saraksts	3
2. Ievads	3
3. Konstatējamā daļa	4
4. Rezultatīvā daļa	15

1. Iesniegto dokumentu un datu saraksts

Auditam iesniegts Saldus pilsētas daļas plāns (bez uzrādīta mēroga), kas aptver teritoriju starp Jelgavas, Kuldīgas, Brīvības ielām un pilsētas ziemeļaustrumu robežu.

2. Ievads

Materiāli perspektīvajam projektam iesniegti Ceļu satiksmes drošības direkcijā ceļu drošības audita veikšanai. Turpmāk tekstā ar terminu "projekts" tiek apzīmēts paredzamais pasākums, kas ietvers krustojumu un ielu rekonstrukciju, kā arī tiltu izbūvi. Ielu pieslēgumu rekonstrukcijas un tiltu izbūves pār Kaļķupīti Zvejnieku iela Saldū auditu pasūta Saldus pilsētas dome. Projekta audits tiek prasīts 1. (iespējamības) stadijai (atbilstīgi MK noteikumos Nr. 543 "Ceļu drošības audita noteikumi" noteiktajai gradācijai).

Audita veikšanai CSDD no Ceļu drošības audita daļas darbiniekiem izveidota audita grupa:
auditors Alvis Pukītis (grupas vadītājs),
daļas priekšnieka vietnieks Arturs Rubenis.

Audita grupa ir iepazīsies ar piedāvāto materiālu un apmeklējusi audītājamo objektu uz vietas.

Audita atzinums veidots, balstoties tikai un vienīgi uz satiksmes drošības apsvērumiem un mērķiem. Citi apsvērumi atzinumā nav ievērtēti.

Audita atzinums tiek sagatavots trīs eksemplāros, no kuriem viens tiek nodots Saldus pilsētas domei, otrs - Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamentam, un trešais (kopā ar iesniegtajiem materiāliem) paliek audita veicējā institūcijā.

3. Konstatējošā daļa

Projekta apjoms un daļas

Auditam iesniegto materiālu apjomā projekts aptver Zvejnieku ielas posmu no Jelgavas ielas (vecā ceļa abpus Cieceres upi) līdz krustojumam ar Ezera ielu, posma robežas ceļam paredzot jaunu transportu pāri Kalīkupītei. Trases turpinājums plānots pa vienu no divām piedāvātajām ielām: Zvejnieku ielu vai Ezera ielu, abos gadījumos paredzot savienojumu ar Brīvības ielu. Projekts neparedz aplūkot tādu būtisku, kaut arī šķietami maza apjoma, daļu, kā satiksmes organizācija posmā no Zvejnieku ielas pievienojuma vietas Jelgavas ielas vecā ceļa līdz tagadējai maģistrālajai Jelgavas ielai.

Projektētā paredzētā ceļa vieta pilsētas ielu sistēmā.

Paredzamais ceļš plānots kā pilsētas robežas veidots Saldus centru apjošs iekšējais apvedceļš. Projekta nepieciešamību nosaka satiksmes problēmu arvien pieaugošais daudzums pilsētas "centrālajā" krustojumā, kur Cieceres upes kreisajā krastā savienojas vairākas maģistrālās ielas (Jelgavas, Kuldīgas un Lielā iela), kā arī pilsētas centra būtiski noslogotā Strīku iela. Minētais problemātiskais krustojums vairākkārt uzlabots, bet tomēr tuvojas kapacitātes un satiksmes drošības uzlabojumu izsmēluma robežai. Pilsētā pakāpeniski tiek veidota centru apjošu atbilstīgu maģistrālo ielu uzdevumiem ielu sistēma. Saldus ziemeļaustrumu daļā (starp Jēlgavas un Brīvības ielām) tādas līdz šim nav. Izdarāms secinājums, ka savienojuma veidošana pa Zvejnieku (varbūtēji arī Ezera) ielu ir pamatota un atbilstīga no satiksmes drošības skata punkta.

Satiksmes intensitāte un ātrums

Ielas parametri nosakāmi, zinot vairāku tipu iezes datus. Par ātrumu ir zināma skaidrība, jo projektu paredzēts realizēt pilsētā, kur atļautais maksimālais ātrums ir 50 km/h, un apbūvētu teritoriju gadījumā tāds pats ātrums tiek izmantots arī projektēšanas procesā lietojamo ātrumu izvēlē. Problemātiska ir satiksmes intensitātes un satiksmes sastāva noteikšana. Iesniegtajos materiālos šāda tipa datu nav. Pēc telefon sarunas ar pasūtītāju par datu ieguves iespējām, audita grupa jāunus datus neiegūva. Izņemot audita grupai pieejamos avotus, pārliecināšu viedokli par satiksmes intensitāti nebija iespējams gūt. Balstoties uz citos Saldus pilsētas projektos minētiem datiem par satiksmes intensitāti, audita grupa konstatēja, ka 2006. gadā uz Jēlgavas ielas, tikai piebraukšanas pie Kuldīgas/Strīku ielas krustojuma virzienā, fiksētas 5557 automašīnas diennaktī, no kurām tikai nedaudz virs 1% veido kravas transports. Savukārt "Latvijas Valsts ceļu" dati apliecina, ka uz ceļa P109 Kandava Saldus posmā no autoceļa A9 līdz Saldus robežai pēdējā uzskaitē veikta 2005. gadā, fiksējot 288 automašīnas, no kurām 23% kravas autotransports. Minētās atšķirības norāda, ka projekta tālākā attīstībā iela loma pievērsama precīzai satiksmes datu izvēlei pareizu pamata parametru noteikšanas garantēšanai.

Plāna un profila problēmas

Saldus pilsēta veidojusies Austrumkursas augstienē, līdz ar ko tai raksturīgi daudzi pauguri, kas ir problēmas satiksmes infrastruktūras izveidē. Ceļa novietojums profila līknes vai kāpuma posmos ir būtisks Ezera ielai visā iespējamā izmantošanas projekta ietvaros garumā un Zvejnieku ielai pieslēguma vietā Brīvības ielai, kā arī pašai Brīvības ielai pie Zvejnieku ielas pieslēguma. Plāna līkne uz Zvejnieku ielas posmā starp Ezera ielu un Brīvības ielu arī ir problemātiska apvedceļa virzīšanai pa minēto ielu. Zināmas grūtības plāna līknes kontekstā iespējamās arī, ja Zvejnieku ielas pievienošanu Jelgavas ielai izdarītu pa vecā ceļa atzaru, uz kura ir vecais tilts.

Krustojumu skaits un sadalījums

Krustojumu un piesiegumu skaita minimizācija ir labs līdzeklis satiksmes drošības paaugstināšanai, jo samazina konflikta punktu skaitu un līdz ar to apdraudējumu. Zvejnieku ielas visā garumā šai ielai ir tikai krustojums ar Ezera ielu un trīs sānu pieslēgumi, kas nav doti ar ielu nosaukumiem un darbojas kā piekļuves ceļi privātmāju tālākajam no ceļa grupām. Savukārt izmantošanai paredzētajam Ezera ielas posmam raksturīgi četri sānu pieslēgumi, bez ielu nosaukumiem, ar piekļuves ceļu funkciju tieši pie ceļa neesošām privātmājām.

Krustojumu veids

Zvejnieku iela pieslēdzas Brīvības ielai, veidojot T veida krustojumu. Zvejnieku ielas pieslēgums pirms Brīvības ielas atrodas stāvā kāpumā, un arī pati Brīvības iela Zvejnieku ielas, pieslēguma rajonā raksturojama ar ievērojamu garenslīpumu. Ezera ielas pieslēgums pieslēdzas Brīvības ielai nepārskatāmas plāna līknes robežās. Ar zināmu novirzi pret Ezera ielas piesiegumu atrodas Slimnīcas ielas pieslēgums. Tādējādi krustojums raksturojams kā četru zaru ar savstarpēji nobīdītām mazāk svarīgo ceļu asīm.

Ezera iela un Zvejnieku iela savstarpēji krustojas nedaudz stiprā lēnī.

Satiksmes negadījumu dati

Iespējamos materiālos nav datu par satiksmes negadījumiem. Tā kā patreiz izmantošanai iekšējam apvedceļam paredzētās ielas ir ar tipisku vietējās piekļuves funkciju, negadījumu dati varētu būt ar mazām skaitliskām vērtībām un neatbilstošu riskus, kādi var tikt sagaidīti, ja pa ielām tiks virzīta satiksme ar tranzīta funkciju.

Mazaizsargāto satiksmes dalībnieku problēmas

Zvejnieku ielai visā tās garumā, Ezera ielai visā garumā un Jelgavas ielas vecajam posmam nav veidotas gājēju ietves, līdz ar ko gājēji un velosipēda vadītāji ir apdraudēti no motorizētā transporta. Izejot uz maģistrālajām ielām - Jēlgavas ielu vai Brīvības ielu - gar tām vismaz vienā pusē ir ietves, bet nav gājēju pāreju attiecīgo pieslēgumu rajonā.

Ceļu drošības audita atzinums.
Ielu pieslēgumu rekonstrukcija un tiltu
pār Kaļķupīti izbūve Zvejnieku ielā, Saldu

Problematisko vietu apraksts vai (un) vizualizācija

Viss audītējamais paredzamā projekta apjoms tie apskatīts četrās daļās.

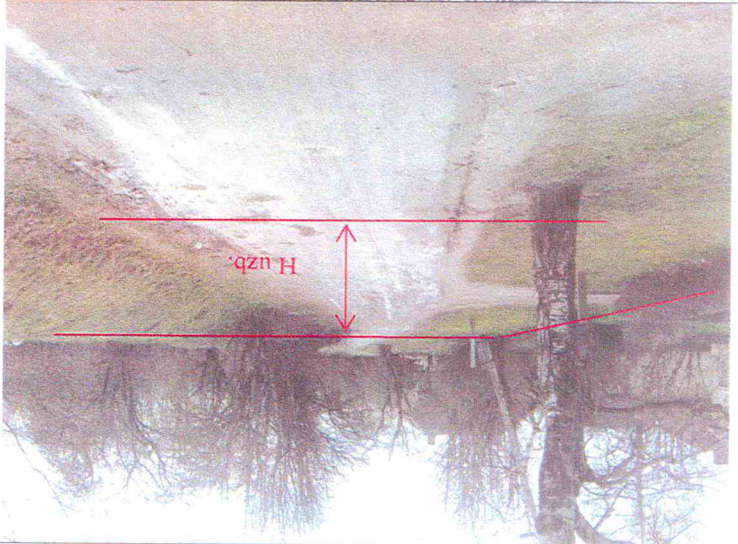
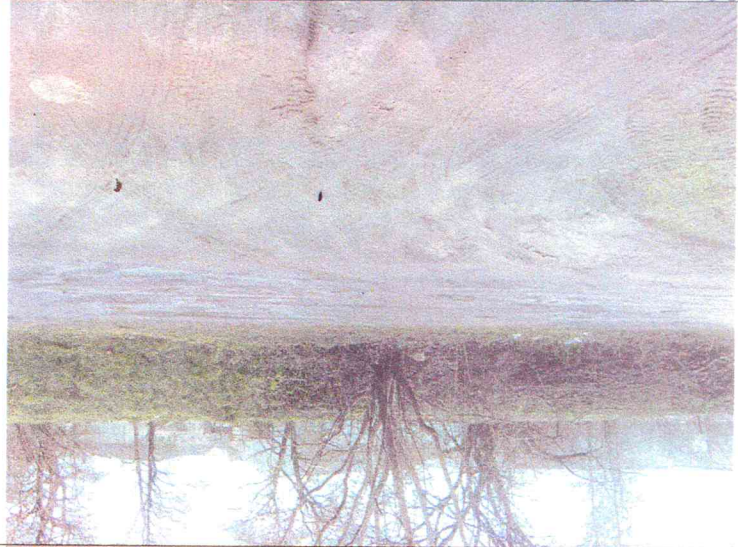
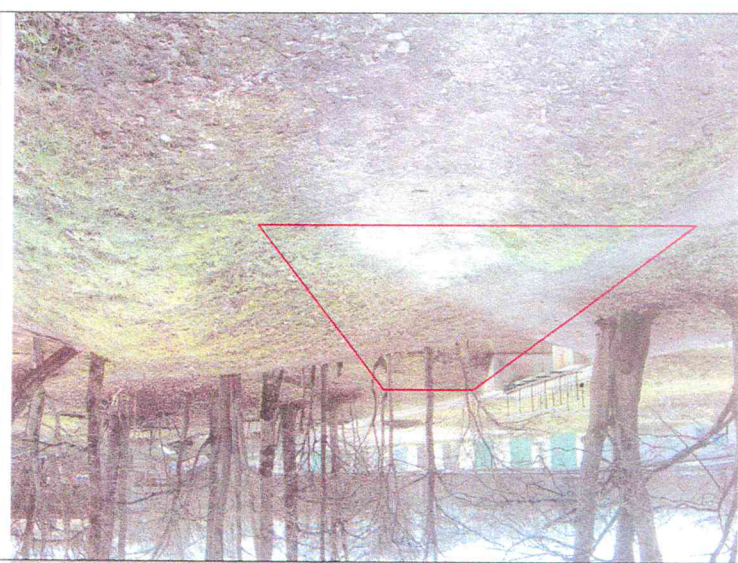
Zvejnieku ielas posms no Ezera ielas līdz Jelgavas ielas vecajam ceļam.

Virzienā uz Brīvības ielu
pirms Ezera ielas pa labi ir
nepietiekama redzamība.
Jātransformē apstādījumi un
jālikvidē koks.



Skats Jelgavas ielas virzienā.
No ielas pa labi uzbrūms
virs ūdensvada līnijas. Ja
jauno ceļu drīkst veidot virs
ūdensvada vai vadu pārceļ,
problēmu varētu nebūt. Ja to
nevar darīt, tad Zvejnieku ielu
nebūs iespējams izbūvēt
vajadzīgā platumā.



		
<p>Skats jēlgavas ielas virzienā. Viens no pieslēgumiem, kas reāli ir bez nosaukuma ar piekļuves funkciju privātpašumiem tālāk no ceļa. Ielas izbūve prasīs koku likvidāciju un EPL balstu atsaītes stabu pārvietošanu.</p>	<p>Skats uz Zvejnieku ielu no augstāk minētā pieslēguma. Pretī redzams uzbrūms virs ūdensvada, augstumu starpība, ņemot vērā nepieciešamo slīpumu nogāzēm 1:3, norāda uz ceļa pamatnei nepieciešamo platumu, kas jāsalīdzina ar t.s. "sarkano līniju" platumu.</p>	<p>Tilta pār Kaļķupīti vieta blakus esošajam gājēju tiltam. Satiksmes drošības problēmas tilta un tā pieeju izveidei apkārtējā situācija neuzrāda.</p>

Ceļu drošības audita atzinums.
Ielu pieslēgumu rekonstrukcija un tīta
pār Kalīpūti izbūve Zvejnieku ielā, Saldu

Ļoti problemātiska vieta gar
garāžām. Ja ceļš tiks pacelts
virs ūdensvada, kreisās
pusēs nogāze tuvināsies
garāžām (zilas līnijas foto).
Ja ceļu centīsies virzīt blakus
ūdensvadam (sarkanās
līnijas foto), izbūvēšana no
garāžām nebūs iespējama, jo
nebūs vietas paralēlajam
savācējsceļam, un nav
iespējas garāžas ne pieslēgt
Zvejnieku ielai katru
atsevišķi, ne veidot
pieslēgumu Jelgavas ielas
vecajam posmam.



Ezera ielas posms no Zvejnieku ielas līdz Brīvības ielai (ietverot
krystojumu).

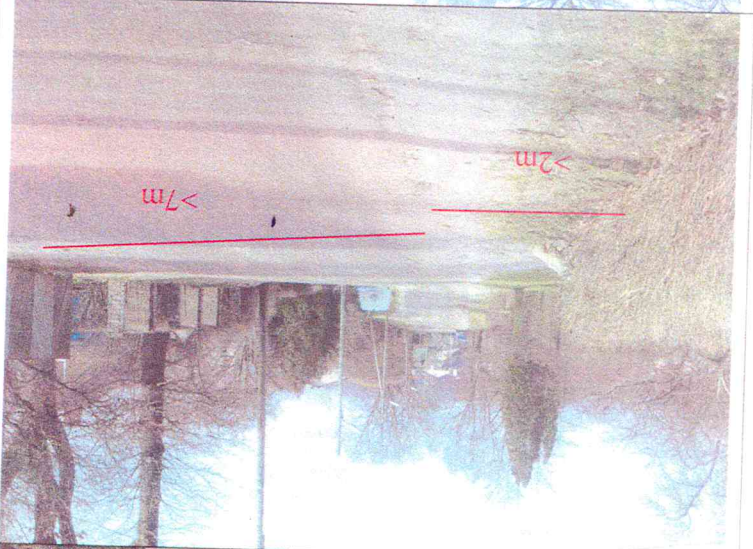
Skats uz Ezera ielas
pieslēgumu no Brīvības ielas
centra virziena. pieslēgums
itknē. Redzamība ierobežota.



Skats no Slimnīcas ielas.
Krustojums plašs un grūti
izprotams (šķietami pretim
Slimnīcas ielai ir ceļš, kas
patiesībā ir iebrauktuve
pagalmā, iespējams rotācijas
aplis (sarkanās līnijas foto).



Ielas
garenprofilam
paugurains raksturs, kas
nenodrošina redzamību.
Ielas robežas šaurā koridorā.
Iespējami labākais variants,
ko projektētajam varētu
izdoties realizēt ir ietves
izbūve tieši blakus brauktuvei
gar vienu ielas pusi.



Piemērs ar ierobežotu
redzamību, kas perspektīvā
var prasīt apdzīšanas
aizlieguma ieviešanu un
radis apraudējumu,
piemēram, gājējam, kurš aiz
paugura nolēmis šķērsot
ceļu.



Ceļu drošības audita atzinums.
Tēlu pieslēgumu rekonstrukcija un tīta
pār kalķupīti izbūve Zvejnieku ielā, Saldū

Skats uz Zvejnieku un Ezera
ielas krustojumu no Ezera
ielas Saldus ezera virziena.
Šīs ielas zars savlaicīgi
paaugstināt pieeju līdz
krustojuma
līmenim.
Redzama vertikālo līkņu
ierobežotā
pārredzamība
krustojuma.
aiz



*Ezera ielas posms no Zvejnieku ielas līdz Brīvības ielai (ietverot
krušojumu).*

Skats Brīvības ielas virzienā.
Platums perspektīvs ielas un
ietvju izbūvei. Redzama
maza rādīsa plāna līkne ar
atzaru līknē pa labi.
Privātpašņieku izveidotie
stādījumi traucē redzamību.

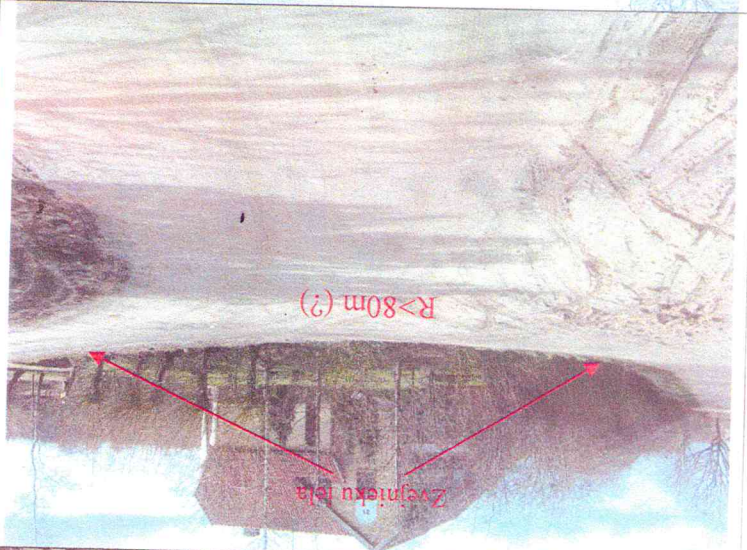


Ceļu drošības audita atzinums.
Ielu pieslēgumu rekonstrukcija un tīta
pār Kalķupīti izbūve Zvejnieku ielā, Saldu

Tas pats Zvejnieku ielas
pagrieziens skatījumā no
pretējā virziena. Redzamība
nopleitni ierobežota. Taisni
redzams pieslēgums
Zvejnieku ielai līknē bez
nosaukuma.



Skats uz maza pagriezienu
rādīdusa līkni Zvejnieku ielā no
līknes ārmalā esošā
pieslēguma (bez nosaukuma,
ar pievadceļa īpašumiem
funkciju). Vizuāli redzams, ka
kravas transportam, kas
neapšaubāmi izmantos
apvedceļu, līknē sagaidāmas
problēmas.



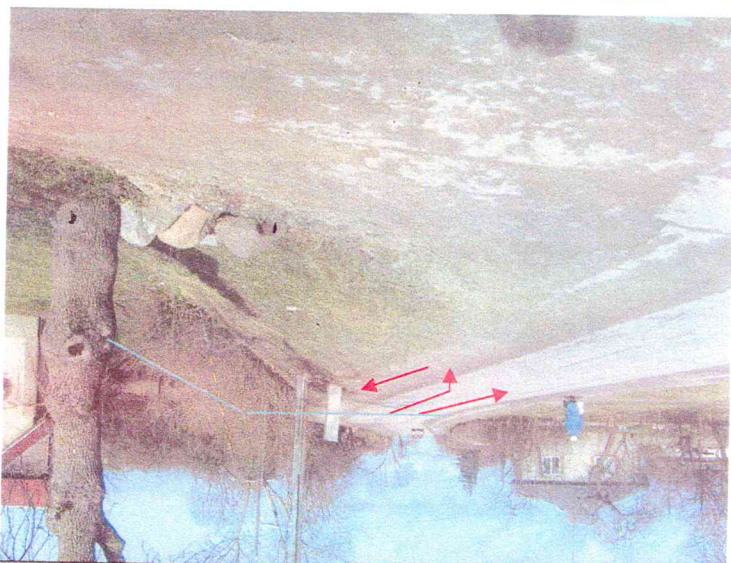
Skats Brīvības ielas virzienā.
Ielai liels pieslēgumu skaits.
Apbūves attālums rosinā
cerēt, ka pietiekama platuma
ielai un ietvēm abās pusēs
bus pietiekami vietas. Labās
pusēs teritoriju pacēlums virs
ceļa līmeņa rosina pievērst
uzmanību ūdens atvades
problēmu risinājumiem.



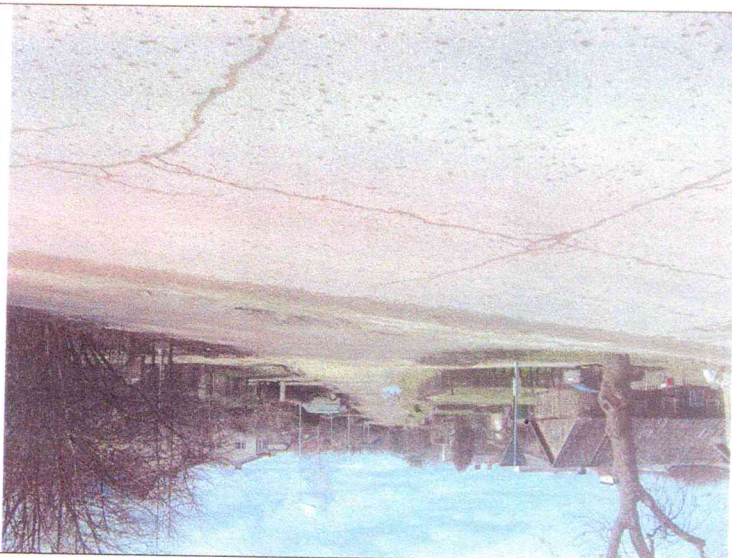
Pieslēgums Brīvības ielā
atrodas stāva kāpuma galā.
Horizontālais posms Brīvības
ielā pieejā nav izveidots.
Šāda posma izveidošana,
būs iespējams.
problēmātiska, jo, pieaugot
uzbēruma augstumam,
strauji pieaugs izbrauktuvi
no īpašumiem garenslīpums
pieslēdzoties Zvejnieku ielai.



Skats no Zvejnieku ielas pa
labi uz Brīvības ielu. Brīvības
iela atrodas lejupceļa posmā.
Būs grūti atrisināt papildus
kreisā pagrieziņa joslas
izveidi uz Brīvības ielas
(māja pa labi tiks apdraudēta
no apbēšanas- zilas līnijas
foto), pie kam josla jāveido
pagarināta, jo ir ievērojams
garenslīpums lejup. Brīvības
ielas platums ir nosacīti
neliels, praksē tika novērots,
ka kravas transports brauc
lejup no kalna daļēji pretējā
virziena joslā.



Skats uz Zvejnieku ielu no
Brīvības ielas. Redzams, ka
25 gara posma ar kritumu
līdz 2.5% izvide pirms
Brīvības ielas jutami
ietekmēs
nobrauktuves pa labi un pa
kreisā uz Zvejnieku ielas.

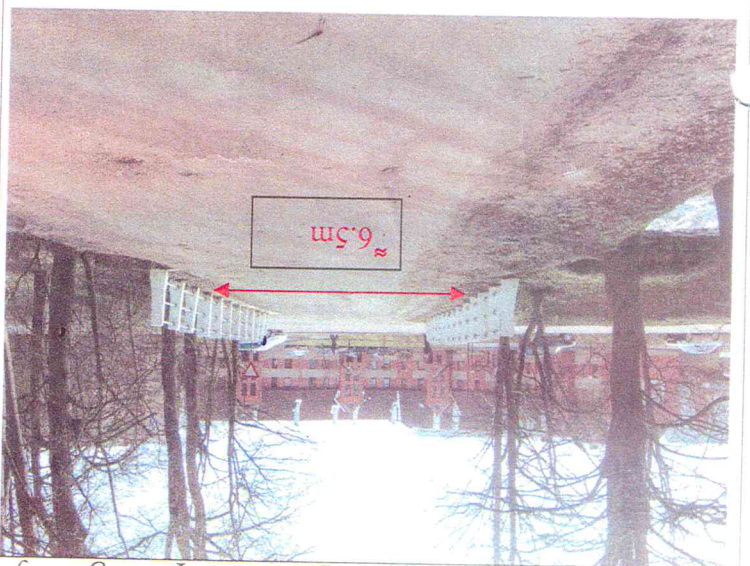


Skats no Brīvības ielas.
Zvejnieku ielas pieslēgums
pa kreisi aiz staba, atrodas
nepieņemami liela Brīvības
ielas kritumā un bez
uzlabošanas nevar pildīt
apvedceļa funkciju. Aiz
Zvejnieku ielas pieslēguma
Brīvības ielai kreisajā pusē
nav ietves.



Jelgavas ielas vecais posms un pieslēgumi jaunam posmam.

Jelgavas ielas vecā ceļā
pieslēgums jaunajam ceļam
pār Cieceres upes vecajam
tiltam. Pieslēgums ar
ierobežotu redzamību pa
kreisi (līkne). Tiltā nestspējai
velcama ekspertīze. Tiltā
platums ap 6.5m, tas
atbilstošot jāpaplšina.
Gājēju vajadzībām jāveido
paralēls tilts.



Vecā ceļa pieslēgums jaunajam ceļam pilsētas robežas virzienā. Pirms pieslēguma maza pagrieziņa rādusā līkne. Kā pozitīvais šai pieslēguma vietai ir atrašanās Jēlgavas ielas plāna taisnē. Pa labi no vecā ceļa stāva krauja, kas būtu norobežojuma atvairbarēm.



Skats uz Kalnsētas ielu aiz Jēlgavas ielas. Kalnsētas iela pieslēdzas Jēlgavas ielai bīstami šaurā līnī. Ja Zvejnieku ielas pieslēgums Jēlgavas ielai tiktu paredzēts nevis pa veco ceļu, bet pa jaunu trasī taisni pāri Cieceres upi, tad vienlaikus būtu vēlama Kalnsētas ielas pieslēguma vietas maiņa, paredzot to pretim jaunajam pieslēgumam.



Audita grupas saskatītā optimālā Zvejnieku ielas pieslēguma vieta Jēlgavas ielai, turpinot Zvejnieku ielu taisnā virzienā, paredzot arī jaunu tiltu pāri Cieceres upi.



4. Rezultatīvā daļa

Audita grupa pilnībā atbalsta Saldu pilsētas domes ideju par pilsētas iekšējā apvedceļa nepieciešamību, kas atstogotu no tranzīta satiksmes un tās izraisītajām drošības problēmām Jēgavas/Lielās/ Kuldīgas/ Strīku ielu krustojumu. Jēgavas un Brīvības ielu savienošana principiāli ir iespējama pa abiem piedāvātajiem maršrutiem.

Auditori uzsver nepieciešamību projekta tālākas virzības sākumā pareizu pamata parametru noteikšanai izvēlēties korektus izejas datus (esošo un perspektīvo satiksmes intensitāti, satiksmes sastāvu, projektējamo ātrumu, aprēķina automobili).

Audita grupa rekomendē projekta attīstībā ievērot sekjošas rekomendācijas vai analizēt to ieviešanas iespējas.

- Ezera ielas izmantošanas apvedceļa funkcijām gadījumā:
- Ievērtēt iespējas ielai paredzēt vismaz 7m platu brauktuvi un vismaz 2m platu ietvi gar vienu ielas pusi.
 - Koriģēt ielas garenprofilu, uzlabojot redzamību, vienlaikus saglabājot drošu izbraukšanu no īpašumu pagalmiem.
 - Krustojumā ar Zvejnieku ielu paredzēt ātrumam atbilstīgu plāna līknes rādīsu (vismaz 80m).
 - Krustojumā ar Zvejnieku ielu nodrošināt redzamības trīsstūrus, Ezera ielai aiz Zvejnieku ielas paredzēt ceļa virsmas līmeņa paaugstināšanu.
 - Krustojumu ar Brīvības ielu (un Slīmīcas ielu) paredzēt kā kategorijai "mazais rotācijas aplis" atbilstīgu lokveida krustojumu. Šāds risinājums gan harmonētu ar Brīvības/Kuldīgas ielā paredzēto lokveida krustojumu, gan liktu samazināt braukšanas ātrumu pirms pilsētas centrālās daļas un slīmīcas/poliklīnikas, gan risinātu esošo Brīvības ielas plāna līknes ierobežoto redzamību, gan ļautu relatīvi līdzināt ielas posmā veikt bez aizkavēšanās kreiso pagriezienus no Brīvības ielas uz Ezera ielu.

- Zvejnieku ielas izmantošanas apvedceļa funkcijām gadījumā:
- Zvejnieku ielai pirms Brīvības ielas paredzēt vismaz 25m garu posmu ar garenslīpumu mazāku kā 2.5%. Vienlaikus ar iespējamo uzberumu nodrošināma izbraukšana no īpašumu teritorijām, kas atbilstu satiksmes drošības prasībām.
 - Brīvības iela (virzienā uz pilsētas centru) pirms Zvejnieku ielas pieslēguma paplašināma, lai būtu iespējas ielas lejupceļa situācijā izveidot pagarinātu kreisā pagrieziena joslu. Risināt jautājumu, kā uzberuma aizņemto platību harmonizēt ar tuvējās ēkas apkārtnes platību, varbūtēji izmantojot atbalsta sienu.

- Zvejnieku ielas taisnajā posmā (skatoties no Brīvības ielas vērst uzmanību virszemes ūdens atvades problēmām piekalnes (kreisajā) pusē.
- Līknei uz Zvejnieku ielas nodrošināms vismaz 80m liels pagriezienu rādiuss. Braukšanas ātruma samazināšana uz apvedceļa funkcijas veicoša ceļa nebūtu atbilstama. Uzlabojama redzamība līknes iekšpusē.
- Krustojumā ar Ezera ielu veicami pasākumi, kādi tie minēti pie Ezera ielas apraksta.
- Skaidri nedefinējama ūdensvada pie Zvejnieku ielas un autoceļa savstarpējā savietojamība: vai ūdensvads paliek zem ceļa uzņēmuma, vai tas paliek esošajā variantā, vai to pārceļ citur. Ja ūdensvadu nevar apbērt vai pārceļ, tad rūpīgi apsverama iespēja par pietiekama platuma ielas ar ietvēm abās pusēs un standartam atbilstīgām nogāzēm izveidi. Šis, pēc auditoru vērtējuma, var būt viens no kritiskākajiem punktiem, kas noteiks, vai apvedceļš paredzētajā ielas posmā ir izveidojams vai nē.
- Ūdensvada tūvums būtiski ietekmē arī ceļa posmu no Kaļķupītes līdz Jelgavas ielas vecajam posmam. Izbraukšana no garāžām noteikti organizējama pa savācējceļu. Uzņēmuma gadījumā savācējceļam var nepietikt vietas. Tāpat pašreiz nav redzama tehniski iespējama un loģiska savācējceļa pieslēgšana ne Zvejnieku, ne kādai citai ielai.

Iespējamie un nepieciešamie papildpasākumi apvedceļa funkciju izpildei:

- Audita grupa Zvejnieku ielas pievienošanu tikai Jelgavas ielas vecajam posmam, nesasniedzot jauno posmu, pa kuru norit tranzīta satiksme, uzskata par nepietiekošu un kļūdainu.
- Ja projekta sākums (vai beigas) tomēr tiktu paredzētas pie vecā ceļa posma, tad
 - Vecā ceļa posmam, pilsētas centra virzienā jāpārlaižina brauktuve un jānodrošina gājēju iespējas,
 - Jānodrošina pietiekami liels pagriezienu rādiuss no Zvejnieku ielas vecā tilta virzienā,
 - Veicama vecā tilta nestspējas tranzīta satiksmei ekspertīze, ar lielu ticamību, ka tiltu pilnībā nāktos pārņemt.
 - Ja vecais tilts var uzņemt tranzīta satiksmes slodzi un ir pietiekami plats, tad blakus izbūvējams jauns tilts gājēju vajadzībām.
 - Pieslēgumā Jelgavas ielai nodrošināma redzamība no kreisās puses.
 - Vecā ceļa posmam, pilsētas centra virzienā jāveido uzbraucams vai ierakums, lai varētu izveidot pietiekami platu brauktuvi un ietves katrā ceļa pusē.

- Pirms pieslēguma Jelgavas ielai vecā ceļa posmā nodrošināms pagrieziņa rādīss ar vismaz 80m.
- Auditori iesaka pagarināt Zvejnieku ielu taisnā virzienā, izbūvējot jaunu tiltu pāri Cieceres upei.
- Ja iepriekš minētais variants tiktu attīstīts, rekomendējama un loģiska būtu Kainšētas ielas slīpā pieslēguma likvidēšana, tā vietā paredzot Jelgavas ielai perpendikulāru pieslēgumu pretim jaunajam Zvejnieku ielas pieslēgumam.

Rezümējums par piedāvātajiem variantiem.

Tā kā gan Ezera, gan Zvejnieku iela posmos no savstarpējās krustojšanās vietas līdz Brīvības ielai uzrāda virkni problēmu, audita grupa iesaka „kombinēto

variantu” minētajam posmam.

Iesākām izskatīt vienvirziena ceļu variantu. Tajā Ezera iela kalpotu kā vienvirziena iela no iespējamā rotācijas apļa uz Brīvības ielas līdz krustojumam ar Zvejnieku ielu. Savukārt Zvejnieku iela varētu būt vienvirziena iela no krustojuma ar Ezera ielu līdz Brīvības ielai. Tomēr minētajam variantam ir jāizdara ekonomiskās efektivitātes salīdzinājums, vai tranzīta un citas satiksmes ieguvumi, braucot pa piesētas iekšējā apvedceļa posmu, ir salīdzināmi ar vietējo lietotāju zaudējumiem piesētas daļā, kas raksturojama kā vienlaikus privātmāju apbūve.

Ja pilsētas pašvaldība gatava izšķirties tikai par vienas ielas iekļaušanu apvedceļa sistēmā, tad no satiksmes drošības (tikai!) viedokļa perspektīvākas ir darbības uz Zvejnieku ielas.

Jebkura risinājuma gadījumā lūdzam kā papildinājumu projekta apjomam analizēt aprakstīto pieslēgšanas Jelgavas ielai.



CSD Ceļu drošības audita
daļas auditors
A. Pukītis