

SABIEDRĪBAS IEBILDUMI UN PRIEKŠLIKUMI PAR KURZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS 2015. – 2020. GADAM PROJEKTU

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Ņemot vērā Kurzemes plānošanas reģiona plānošanas dokumentu gatavības pakāpi, norādām, ka pēc precizējumu veikšanas plānošanas dokumentos, Kurzemes plānošanas reģionam būs jānodrošina to atkārtota publiskā apspriešana. Atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 16.jūlija noteikumu Nr.402 „Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 23.punktā noteiktajam atkārtota publiskā apspriešana ilgst ne mazāk kā 14 dienas. Norādām, ka veicot atkārtoto publisko apspriešanu un iesniedzot attīstības plānošanas dokumentus izvērtēšanai VARAM, nepieciešams iekļaut visas plānošanas dokumentu sadaļas: <ul style="list-style-type: none"> • pašreizējās situācijas analīzi; • ilgtermiņa attīstības stratēģijai – stratēģisko daļu, telpiskās attīstības perspektīvu un vadlīnijas, kurās ietverti ieteikumi vietējo pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģiju izstrādei; • attīstības programmai – stratēģisko daļu, rīcības plānu, ieviešanas uzraudzības un novērtēšanas kārtību. 	Ņemts vērā	2.nodaļā aprakstītās Kurzemes reģiona attīstības tendences un izaicinājumi balstās uz pašreizējās situācijas analīzi un pamato stratēģiskajā daļā iekļautos risinājumus.
2	Vides aizsardzības un reģionālās	Lūdzam ņemt vērā VARAM piedāvātā saturiskā ietvara (apdzīvojums, pakalpojumu teritoriālais izvietojums, mobilitāte, uzņēmējdarbība),	Ņemts vērā	Pašreizējās situācijas analīze un no tā izrietošie

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	attīstības ministrija	nepieciešamības gadījumā papildinot ar reģionam specifiskajām tēmām/uzstādījumiem, attiecīgi teritorijas attīstības plānošanas dokumentos, balstoties uz esošās un perspektīvās apdzīvojuma struktūras novērtējumu, nosakot novadu un vietējās nozīmes attīstības centrus (šobrīd ir uzskaitīti novada nozīmes centri, nesniedzot tiem pamatojumu), to funkcionālo lomu, papildinot ar pakalpojumu esošo un perspektīvo teritoriālo izvietojumu (balstoties uz izvērtējuma rezultātiem, tiklīdz tie būs pieejami), sniedzot uzstādījumu un rīcības reģiona mobilitātes uzlabošanai (plašāk nekā tikai sabiedriskā transporta funkcija, t.sk. iekļaujot reģiona attīstībai būtiskos ceļu virzienus ceļu posmu prioritizēšanai)		reģiona stratēģiskie uzstādījumi ir veikta atbilstoši VARAM piedāvātajam saturiskajam ietvaram, sk. pašreizējās situācijas raksturojumu.
3	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Lūdzam detalizēt vīziju, prioritātes un mērķus, lai tie atspoguļotu plānotos uzstādījumus un rīcības atbilstoši Kurzemes plānošanas reģiona specifikai (šobrīd definēto vīziju, mērķus un prioritātes var attiecināt uz jebkuru citu reģionu, jo tie ir samērā vispārīgi)	Daļēji ņemts vērā	Stratēģiskie uzstādījumi ir noteikti Kurzeme2030. AP detalizē vidēja termiņa prioritātes un rīcības virzienus atbilstoši Kurzemes reģiona specifikai.
4	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Norādām, ka rīcības plānā nepieciešams iekļaut konkrētas aktivitātes un investīciju projektu idejas, ar izmērāmiem rezultatīvajiem rādītājiem. Pašlaik rīcību plānā ir arī daudz vispārīgi noformulētu uzstādījumu, piem., industriālā mantojuma attīstība un pielāgošana tūrisma vajadzībām, radošo industriju attīstības veicināšana u.tml., bet detalizētāk netiek paskaidrots, ko praktiski nepieciešams paveikt	Ņemts vērā	
5	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Lūdzam rīcības virzienos izvērtēt no jauno attīstības plānošanas dokumentu izstrādes (piem., reģiona kultūras programmas izstrāde, rīcības plāna izstrāde avārijas seku likvidēšanai, rīcības plāna izstrāde glābšanas darbu īstenošanai, publisko ūdenstilpju apsaimniekošanas plānu izstrāde u.c.). Gadījumā, ja ir nepieciešams izstrādāt jaunu	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		attīstības plānošanas dokumentu, lūdzam iezīmēt dokumenta tematisko aptvērumu, galvenos attīstības virzienus. Lūdzam precīzāk definēt rīcības virzienus (šobrīd trūkst arī rīcības virzienu pamatojums), kā arī skaidrot rīcības virzienu ietvaros plānoto rīcību, t.sk. reģiona rīcību, ietekmi uz plānotajiem sasniedzamajiem rādītājiem un rezultātiem (kā plānots sasniegt nospraustos rezultātus, šobrīd izvirzītās rīcības nedod pārlicību par rīcības virzienu rezultātu rezultatīvo rādītāju sasniegšanu)		
6	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Lūdzam iespējami precīzi definēt reģiona teritoriju dažādību un lomu, lai varētu izvērtēt vietējā līmeņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentos izvirzītos uzstādījumus un plānotos projektus	Ņemts vērā	
7	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Lūdzam plānošanas reģiona attīstības programmā iespējami konkrēti paust uzstādījumus attiecībā uz perspektīvā attīstāmajām nozarēm, darba tirgus vajadzībām atbilstoši reģiona uzņēmējdarbības videi, pakalpojumu teritoriālo izvietojumu, transporta infrastruktūras attīstību u. tml.	Ņemts vērā	
8	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Lūdzam skaidrot plānoto darbību un investīciju/sadarbības projektu sasaisti	Ņemts vērā	
9	Ventspils pilsētas dome	Viss dokuments Numurēt (identificēt) tabulas un attēlus.	Ņemts vērā	
10	Ventspils pilsētas dome	Viss dokuments Aicinām Kurzeme2030 un Kurzeme2020 lietot attīstības centru terminus atbilstoši valsts ilgtermiņa plānošanas dokumentā - Latvijas ilgtspējas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam (turpmāk - Latvija 2030) noteiktajiem attīstības centru apzīmējumiem: a) Eiropas līmeņa metropole; b) Baltijas jūras reģiona līmeņa attīstības centri; c) nacionāla līmeņa attīstības centri;	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		d) reģionāla līmeņa attīstības centri.		
11	Ventspils pilsētas dome	<p>Visi Rīcības virzienu ietvaros atbalstāmo darbību definējumi</p> <p>Labot frāzi “Rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības” uz “Galvenās rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības”.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Pašvaldības līdz 2014.gada beigām ir izstrādājušas savas ilgtermiņa attīstības stratēģijas un attīstības programmas, iesaistot iedzīvotājus, uzņēmējus un valsts iestādes. Šobrīd liegt paveikt daļu pašvaldībās plānoto darbu nākamajā plānošanas periodā ar augstāku plānošanas dokumentu būtu nekorekti pret pašvaldībām un plānošanas dokumentu izstrādē iesaistītajiem.</p>	Ņemts vērā	Labota (7) rindkopa
12	Ventspils pilsētas dome	<p>6. lpp. 2.daļa “Attīstības tendences un izaicinājumi”</p> <p>Iebilstam, ka Kurzeme2020 2.daļai “Attīstības tendences un izaicinājumi” nav skaidra sasaiste ar Kurzeme2020 3.daļā “Stratēģiskā daļa” definētajām vidēja termiņa prioritātēm un rīcības virzieniem, attiecīgi nav saskatāma sasaiste starp izaicinājumiem un Kurzeme2020 1.pielikumu “Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam”.</p>	Ņemts vērā	Papildināta 3.3.nodaļa „Kā lasīt rīcības plānu”
13	Ventspils pilsētas dome	<p>6. lpp. 2.1. Demogrāfiskie un sociālie izaicinājumi</p> <p>Lūdzam papildināt 2.1. apakšsadaļu “Demogrāfiskie un sociālie izaicinājumi” ar informāciju par sociālo pakalpojumu pieejamību ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem, personām ar īpašām vajadzībām, personām ar garīga rakstura traucējumiem kā arī ar informāciju par Sociālo dienestu materiāltehnisko bāzi sociālo pakalpojumu sniegšanai, t.sk. personām ar funkcionālajiem traucējumiem.</p> <p>Iebilstam, ka Kurzeme2020 2.1. apakšsadaļā “Demogrāfiskie un sociālie izaicinājumi” netiek ietverta informācija par deinstitucionalizācijas plāna izstrādi Kurzemes reģionam - plānotajām</p>	Ņemts vērā	Papildināta 2.1.nodaļa (23-25)

		<p>darbībām, laika grafiku u.c.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Kā zināms 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķim “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” ir izdalīts speciāls pasākums “Deinstitucionalizācija”, kura ietvaros plānošanas reģioni izstrādās reģionu deinstitucionalizācijas plānus.</p>		
14	Ventspils pilsētas dome	<p>23. lpp. “Zināšanu Kurzeme 2020”</p> <p>Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas projektā nepieciešams iekļaut jaunu sadaļu par kvalificēta darbaspēka pieejamību reģionā. Vienam no Kurzemes reģiona mērķiem jābūt - vismaz 10 000 studentu studē Kurzemes reģionā nozarēs, kas būtiskas reģiona izaugsmei: datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanā, informācijas un komunikācijas pakalpojumu sniegšanā, metālizstrādājumu ražošanā un mašīnu un iekārtu ražošanā.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Galvenais jautājums, kas netiek analizēts Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas projektā:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kā nodrošināt kvalificēta darbaspēka pieejamību reģionā? <p>Esošā situācija reģionā (2012.g. dati):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11,6 tūkstoši Kurzemieku studē Latvijas augstskolās • Tikai 5,2 tūkstoši no Latvijas iedzīvotājiem studē Kurzēmē • Tas nozīmē, ka summāri iedzīvotāji no reģiona aizplūst jau studiju laikā. Katrus 5 gadus Kurzemes reģions zaudē ~ 6 tūkstošus potenciāli kvalificētu darbinieku 	Nav ņemts vērā	<p>Nav pieejami dati par reģionu. Uz datu pieprasījumu – 1 - augstskolu beigušo skaits pēc studiju programmas un pēc izglītības tematiskās grupas</p> <p>2 - Pētniecības un attīstības rādītāji valsts un augstākās izglītības sektorā (iestāžu, organizāciju un uzņēmumu skaits, izdevumi pētniecībai, zinātnisko darbinieku skaits), CSP sniegtā atbilde ir šāda:</p> <p>Informāciju nevaram sniegt saskaņā ar valsts statistikas likuma 18.pantu par statistiskās</p>

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

				informācijas konfidencialitāti.
15	Ventspils pilsētas dome	<p>16. lpp. 2.4. Vide un klimata pārmaiņas</p> <p>Nākotnes izaicinājums ir saistāms ar aktīvāku pašvaldību iesaistīšanu ūdensvadu un kanalizācijas pieslēgumu atbalsta shēmu veidošanai, īpašu atbalstu sniedzot nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem, vienlaikus saglabājot ūdenssaimniecības sistēmas saimniecisko efektivitāti un rentabilitāti. Šobrīd pašvaldībām šādu iespēju nav.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Jautājums tiek risināts Ūdenssaimniecības pakalpojuma likuma (šobrīd projekta stadijā)</p>	Ņemts vērā	Papildināta 2.4.nodaļa (72)
16	Ventspils pilsētas dome	<p>16. lpp. 2.4. Vide un klimata pārmaiņas</p> <p>Lūdzam papildināt 2.4. apakšsadaļu ar informāciju par no atkritumiem iegūto kurināmo (NAIK), jo Liepājā un Ventspilī atrodas atkritumu poligoni (Grobiņas un Pentuļu atkritumu poligoni), kur no cietajiem atkritumiem izgatavotais kurināmais (RDF) varētu tikt izmantots kā kurināmais visā Kurzemes reģionā vai pat Latvijā. Pretējā gadījumā, nesadedzinot kurināmo, netiktu sasniegts Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.-2020.gadam noteiktais, ka nepieciešams palielināt pārstrādāto atkritumu īpatsvaru Latvijā saražotais NAIK ir vietējais energoresurss, kura izmantošanu enerģētikā nepieciešams atbalstīt.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Saskaņā ar “Atkritumu apsaimniekošanas valsts plānu 2013.-2020.gadam”, atkritumu sadedzināšanai, tos reģenerējot, un arī kurināmā iegūšanai no atkritumiem ir ievērojama loma, lai nodrošinātu bioloģiski noārdāmo atkritumu apglabājamo apjomu samazināšanu.</p>	Ņemts vērā	Papildināta 2.4.nodaļa (75) un RV7 (103)
17	Ventspils pilsētas dome	<p>22. lpp. Kurzeme 2020 stratēģiskā daļa un 3.3.sadaļa “Rīcības plāns”</p> <p>Iebilstam, ka Kurzeme 2020 <u>izvirzītajām prioritātēm un rīcības</u></p>	Ņemts vērā	Precizēts 2.pielikums

		virzieniem nav norādīti sasniedzamie rezultātīvie rādītāji tādējādi nenodrošinot sasaisti ar Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas plānotajām darbībām, rīcības virziena ietvaros atbalstāmajām darbībām, 1.pielikumu “Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” un 2.pielikumu “Rezultatīvo rādītāju tabula” pretstatā Kurzeme2020 minētajam.																
18	Ventspils pilsētas dome	24. lpp. Tabulas 2 rinda. Labot 2. rindu: <table><tr><td>2.</td><td>Profesionālo izglītības iestāžu, mūžizglītības centru infrastruktūras, jo īpaši materiāltehniskās bāzes, uzlabošana</td><td>Profesionālās izglītības iestādes, IZM, VIAA, VISC, KPRA</td><td>2015-2019</td><td>Modernizēta mācību infrastruktūra, aprīkojums</td></tr></table> uz <table><tr><td>2.</td><td>Profesionālo izglītības iestāžu, t.sk. <u>kultūrizglītības iestāžu</u>, mūžizglītības centru infrastruktūras, jo īpaši materiāltehniskās bāzes,</td><td><u>KM.</u> Profesionālās izglītības iestādes, IZM, VIAA, VISC, KPRA</td><td>2015-2019</td><td>Modernizēta mācību infrastruktūra, aprīkojums</td></tr></table>					2.	Profesionālo izglītības iestāžu, mūžizglītības centru infrastruktūras, jo īpaši materiāltehniskās bāzes, uzlabošana	Profesionālās izglītības iestādes, IZM, VIAA, VISC, KPRA	2015-2019	Modernizēta mācību infrastruktūra, aprīkojums	2.	Profesionālo izglītības iestāžu, t.sk. <u>kultūrizglītības iestāžu</u> , mūžizglītības centru infrastruktūras, jo īpaši materiāltehniskās bāzes,	<u>KM.</u> Profesionālās izglītības iestādes, IZM, VIAA, VISC, KPRA	2015-2019	Modernizēta mācību infrastruktūra, aprīkojums	Ņemts vērā	
2.	Profesionālo izglītības iestāžu, mūžizglītības centru infrastruktūras, jo īpaši materiāltehniskās bāzes, uzlabošana	Profesionālās izglītības iestādes, IZM, VIAA, VISC, KPRA	2015-2019	Modernizēta mācību infrastruktūra, aprīkojums														
2.	Profesionālo izglītības iestāžu, t.sk. <u>kultūrizglītības iestāžu</u> , mūžizglītības centru infrastruktūras, jo īpaši materiāltehniskās bāzes,	<u>KM.</u> Profesionālās izglītības iestādes, IZM, VIAA, VISC, KPRA	2015-2019	Modernizēta mācību infrastruktūra, aprīkojums														

		uzlabošana,					Ņemts vērā	
		<p>Lūdzam papildināt RV1: <u>Kvalitatīva, darba tirgum pielāgota izglītība mūža garumā</u> 93.rindkopu sekojošā redakcijā:</p> <p>“(93) Augstākās, profesionālās un mūžizglītības pieejamības un kvalitātes paaugstināšana un pielāgošana darba tirgus prasībām, t.sk. <u>esošā mācību aprīkojuma un infrastruktūras modernizēšana līdz pilnai pabeigtībai</u>, mācību materiālu iegāde, pedagogu kvalifikācijas celšana, <u>cilvēkresursu pieejamība ārpus Rīgas</u>, izglītojamo apmācības, izglītības satura pilnveide.</p> <p><u>Tāpat nepieciešams paredzēt atbalstu arī Nacionālajām sporta bāzēm</u>, jo tās izmanto vispārizglītojošo skolu un profesionālo izglītības iestāžu studenti, jo ne visām mācību iestādēm ir savas sporta bāzes.</p> <p>Uzņēmējdarbības prasmju apgūšana un radošās domāšanas veicināšana, sadarbība ar darba devējiem mācību procesā, kā arī <u>duālā profesionālās izglītības attīstība, izmantojot Vācijas duālā profesionālās izglītības sistēmu kā piemēru un</u> jauno profesionāļu apmācības darba tirgum nepieciešamās specialitātēs, <u>nav iedomājama bez jaunu speciālistu piesaistes reģionam tādās valstij prioritārajās nozarēs kā veselība, izglītība un zinātnē.</u>“</p>					Daļēji ņemts vērā	RV16 (118) atbalstāmajās darbībās ir iekļauta integrēta sporta, atpūtas un veselīga dzīvesveida infrastruktūras plānošana un attīstība
							Ņemts vērā	Precizēta RV1 (93)
19	Ventspils pilsētas	25. lpp. 2. tabula (Rīcības virziena ietvaros plānotās KPRA darbības) 1.					Ņemts vērā	RV3 (95) atbalstāmajās

	dome	<p>un 2. rinda.</p> <p>Saskaņā ar Darbības programmu “Izaugsme un nodarbinātība” degradēta teritorija ir vieta vai pilsētas daļa, kas līdzšinējā laikā ir izmantota, apbūvēta vai plānota uzņēmējdarbības aktivitātēm, bet šobrīd tur uzņēmējdarbības aktivitātes un nodarbinātība nav apmierinošā līmenī. Teritorijas vai tajās esošie objekti ir pilnībā vai daļēji pamesti vai nolaisti vai arī nereti — piesārņoti.</p> <p>Lūdzam 2.tabulā norādīt atsauci uz degradētās teritorijas definīciju, lai tā atbilstu darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” norādītajam definējumam.</p> <p>Vienlaikus lūdzam arī 2.3. apakšnodaļu “Ekonomika” papildināt degradētas teritorijas definīciju saskaņā ar darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” noteikto degradētās teritorijas definīciju, <u>lai nodrošinātu atbilstību ES fondu plānošanas dokumentiem</u>, kā arī lai netiktu sašaurināts degradētas teritorijas jēdziens, ar to saprotot tikai atbalstu padomju laika mantojuma teritorijas sakārtošanai, revitalizācijai.</p>	Ņemts vērā	darbībās sniegts degradēto teritoriju skaidrojums atbilstoši darbības programmai „Izaugsme un nodarbinātība”
20	Ventspils pilsētas dome	<p>31.lpp.</p> <p>Precizēt RV8 ietvaros plānotās KPRA darbības:</p> <p>1. un 2.</p> <p>Nav skaidrs, par kādiem rīcības plāniem ir runa, ja ostu, tad atbildīgās ir ostu pārvaldes.</p> <p>4. papildināt kolonnu “Plānotās darbības rezultāti” ar: Infrastruktūra nepieciešama ne tikai glābšanas dienestiem, bet arī pieejamības nodrošināšanai un rekreācijas pakalpojumu attīstībai.</p>	<p>Ņemts vērā</p> <p>Ņemts vērā</p>	RV8 1.un 2.KPRA plānotā darbība dzēsta saskaņā ar VARAM iebildumu (skat. 5.rindu)
21	Ventspils pilsētas dome	<p>31. lpp. RV7: Eko-efektivitātes un zaļo inovāciju veicināšana</p> <p>Papildināt tabulu Rīcības virziena ietvaros plānotās darbības ar šādu</p>	Ņemts vērā	RV7 papildināta (103)

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		<p>plānoto darbību: “Reģiona pašvaldību energoefektivitātes politiku izstrāde, aktualizācija un īstenošana, energoefektivitātes jautājumu koordinēšana starp pašvaldībām”. Atbildīgās institūcijas: “KPRA, pašvaldības”. Plānotās darbības rezultāti: “Izstrādātas, aktualizētas energoefektivitātes politikas”.</p> <p><u>Pamatojums.</u> Energoefektivitātes politiku izstrāde, aktualizācija un īstenošana ir katras pašvaldības interešu prioritātēs. Veicinot informācijas apmaiņu, reģiona ietvaros iespējams sasniegt efektīvākus risinājumus.</p>		
22	Ventspils pilsētas dome	<p>32.lpp. RV9: <i>Ilgtspējīgi risinājumi klimata pārmaiņu seku mazināšanai – papildināt</i> ar „un adaptācijai”.</p>	Nemts vērā	
23	Ventspils pilsētas dome	<p>33. lpp. Papildināt prioritāti “Dzīvesvieta Kurzeme 2020” ar rīcības virzienu ar atbalsta pasākumiem iedzīvotāju noturēšanas un piesaistīšanas pasākumiem. <u>Pamatojums</u> Kā 6. lpp sadaļā “Demogrāfiskie un sociālie izaicinājumi” tiek ziņots, tad iedzīvotāju skaits krītas. Tas ir par pamatu pašvaldību pakalpojumu kvalitātes samazinājumam, jo samazinās nodokļu bāze. Tāpat arī neveicina jaunu uzņēmumu rašanos ierobežotā (apjoms, izglītība) darbaspēka dēļ.</p>	Nemts vērā	RV10 papildināts ar atbalstu pašvaldību mājokļu politiku izstrādei un dzīvojamo fondu attīstībai

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

24	Ventspils pilsētas dome	<p>40. lpp. RV17: Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanās veicināšana Tabulas 4. rindu “Plānotās darbības” izteikt šādā redakcijā: “Reģiona pašvaldību sociālo pakalpojumu attīstības programmu izstrāde, aktualizācija un īstenošana, sociālo jautājumu koordinēšana starp pašvaldībām ar mērķi tuvināt sociālo pakalpojumu sniegšanu Skandināvijas valstu standartiem”.</p> <p><u>Pamatojums.</u> Sociālo pakalpojumu attīstības programmu izstrāde, aktualizācija un īstenošana ir katras pašvaldības interešu prioritātēs. Veicinot informācijas apmaiņu, reģiona ietvaros iespējams sasniegt efektīvākus risinājumus.</p>	Daļēji ņemts vērā	Pašvaldību sociālo pakalpojumu attīstības programmu izstrāde nav reģiona kompetencē. KPR sociālo pakalpojumu attīstības mērķi ir noteikti KPR Sociālo pakalpojumu attīstības programmā 2011.-2018.gadam. Sociālo jautājumu koordinēšana ietverta RV17 plānotajās KPRA darbībās 1.-6.
25	Ventspils pilsētas dome	<p>(4), (5) Lai arī, ka Kurzeme2020 5.rindkopā ir norādīts, ka “<i>plānošanas dokuments ir izstrādāts izvērtējot un ņemot vērā Kurzemes reģionā ietilpstošo vietējo pašvaldību attīstības programmas</i>”, Kurzeme2020 nav atspoguļots Kurzemes reģionā ietilpstošo pašvaldību telpiskās izaugsmes līdz 2020.gadam kartējums. Lūdzam atbilstoši papildināt Kurzeme2020.</p>	Ņemts vērā	Sk. AP 3.pielikumu „Attīstības programmas saskaņotība un pēctecība”
26	Ventspils pilsētas dome	<p>(7) Pirmo teikumu izteikt šādā redakcijā: “Rīcības plānā katra rīcības virziena ietvaros noteiktas dažādas atbalstāmās darbības pašvaldību rīcībpolitiku īstenošanai, kas neizslēdz pašvaldību attīstības dokumentos plānotās darbības savas pašvaldības mērķu sasniegšanai un plānotās Kurzemes plānošanas reģiona administrācijas (KPRA) darbības, kuras paredzēts īstenot līdz 2020.gadam sadarbībā ar</p>	Ņemts vērā	Precizēta 3.3.nodaļa „Kā lasīt rīcības plānu”, sniedzot skaidrojumu: Rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības - galvenās atbalstāmās darbības pašvaldību

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		<p>pašvaldībām, valsts institūcijām, NVO un citiem sadarbības partneriem.”</p> <p><u>Pamatojums.</u> Pašvaldības līdz 2014.gada beigām ir izstrādājušas savas ilgtermiņa attīstības stratēģijas un attīstības programmas, iesaistot iedzīvotājus, uzņēmējus un valsts iestādes. Šobrīd liegt paveikt daļu pašvaldībās plānoto darbu nākamajā plānošanas periodā ar augstāku plānošanas dokumentu būtu nekorekti pret pašvaldībām un plānošanas dokumentu izstrādē iesaistītajiem.</p>		<p>rīcībpolitiku īstenošanai, neizslēdzot pašvaldību attīstības programmu, rīcības un investīciju plānos paredzētos pasākumus un aktivitātes, kas vērstas uz KPR ilgtermiņa stratēģisko mērķu sasniegšanu un nav pretrunā ar KPR vidēja termiņa prioritātēm un rīcību virzieniem.</p>
27	Ventspils pilsētas dome	<p>(12) Jāizlabo apgalvojums, jo abas daļas ir savstarpēji pretrunā: “Kurzemes reģionā 2014. gadā ir visaugstākā demogrāfiskā slodze Latvijas plānošanas reģionu vidū – 625 apgādājami (līdz un virs darbaspējas vecuma) iedzīvotāji uz 1000 darbspējīgiem iedzīvotājiem jeb 1,6 apgādājami iedzīvotāji uz 1 darbspējīgu iedzīvotāju.”</p>	Nemts vērā	
28	Ventspils pilsētas dome	<p>(29) Iebilstam, ka Kurzeme2020 nav norādītas pilsētu specializācijas saskaņā ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības programmu līdz 2030.gadam un katras pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos norādīto specializācijas ievirzi.</p>	Nemts vērā	<p>LIAS noteiktās pilsētu specializācijas ir aprakstītas pašreizējās situācijas raksturojumā. Pašvaldību specializāciju apkopojums sniegts Pārskata par Kurzeme2030 un Kurzeme2020 izstrādi 4.pielikumā</p>

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

29	Ventspils pilsētas dome	(29) Skaidrot jēdzienu “plaša specializācija”.	Ņemts vērā	
30	Ventspils pilsētas dome	(34) Izslēgt no KPR plānošanas dokumentiem jebkuru atsauci uz 2014. gada “pētījumu” „Kurzemes plānošanas reģiona specializācijas iespējas”, kas nosaka “Kurzemes plānošanas reģiona ieteicamie specializācijas virzieni ir zivsaimniecība, kokapstrāde, pārtikas rūpniecība, apģērbu ražošana, metālapstrāde, tūrisms, transports un loģistika.” <u>Pamatojums.</u> “Pētījuma” pamatā ņemta esošā situācija neanalizējot iespējas izmantot izaugsmes potenciālu un iesāktos darbus, lai izklūtu no šī brīža ekonomiskās situācijas un pārietu kvalitatīvi jaunā nozaru specializācijā dzīves līmeņa paaugstināšanai.	Nav ņemts vērā	Pētījuma rezultāti ietver ieteikumus specializācijai nozaru un teritoriju griezumā -visām izvirzītajām jomām ieteicams fokusēties uz augstas pievienotās vērtības radīšanu caur inovācijām, jaunu tehnoloģiju ieviešanu un/vai produktu dizaina un preču zīmju attīstīšanu, modernu biznesa prasmju apgūšanu un veicināšanu uzņēmēju vidū.
31	Ventspils pilsētas dome	(39) Lūdzam skaidrot 39.rindkopā minētā apgalvojuma – (<i>Netieši dati (veiktie ietekmes uz vides novērtējumi) rāda, ka tuvākajos gados Kurzēmē salīdzinoši vairāk nekā citos reģionos plānots īstenot jaunus projektus, kas varētu dot papildus stimulu ekonomikas attīstībai</i>) datu pamatotību, kā arī lūdzam norādīt datu avotu, kas pamato 39.rindkopu, jo nav skaidrs datu avots.	Ņemts vērā	
32	Ventspils pilsētas dome	(40), (41) Lūdzam lietot degradētās teritorijas definīciju saskaņā ar darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” norādīto. Kā arī atsaukties uz pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem (Ventspils pilsētas	Daļēji ņemts vērā	(40-42) runa iet par padomju laika infrastruktūras mantojuma lietderīgu

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam un Ventspils pilsētas attīstības programma 2014.-2020.gadam apstiprināta 2014.gada 19.decembrī). Vienlaikus lūdzam skatīt izziņas 11.punkta komentāru.		izmantošanu
33	Ventspils pilsētas dome	(43) Lūdzam norādīt datu avotu apgalvojumam - <u>Kurzemes ostu kravu apstrādes apjomu pieauguma tempi ir zemāki nekā Latvijā vidēji un arī zemāki nekā citās Baltijas jūras austrumu krasta ostās.</u> Tāpat lūdzam papildināt rindkopu ar statistisko informāciju, kas pamato šādu izvirzīto apgalvojumu.	Ņemts vērā	
34	Ventspils pilsētas dome	(47) Svītrot “Ventspils un”. Rindkopas beigās papildināt ar “Audzis ro-ro kravu apjoms un veidi, uzsākti jauni beramkravu un ģenerālo kravu pārvadājumi, pieauguši pasažieru pārvadājumi” <u>Pamatojums.</u> Ventspils ostā izbūvēti jauni termināli un pieaug vairāku jaunu veidu kravu un pasažieru pārvadājumi. Jaunas kravas: labība, biodīzelis, koksnes granulas, rapša granulas. Salīdzinājumā ar 2004.gadu 2013.gadā ro-ro kravas pieaugušas 5,3 reizes. Pasažieru skaits audzis 6 reizes.	Ņemts vērā	
35	Ventspils pilsētas dome	(49) Aizstāt tekstu: “kritiskā stāvoklī esošajām kopējām hidrotehniskajām būvēm” ar sekojošu tekstu “atsevišķu kopējo hidrotehnisko būvju slikto stāvokli”. <u>Pamatojums.</u> Ventspils brīvostai nav datu par – kopējo hidrotehnisko būvju kritisko stāvokli Ventspils ostā.	Ņemts vērā	
36	Ventspils pilsētas	(52)	Ņemts vērā	

	dome	<p>Saskaņā ar 2014.gada 19.decembrī apstiprināto Ventspils pilsētas attīstības programmas 2014.-2020.gadam Investīciju plānu, Ventspilī plānots izveidot daudzfunkcionālu interešu izglītības centru.</p> <p>Lūdzam precizēt 52.rindkopu.</p> <p>“(52) Kurzemes reģionā pieejams plašs tūrisma pakalpojumu piedāvājums – vēsturiskais (kultūras mantojuma), kultūras un sporta, dabas un atpūtas tūrisms. Novērojama un arī turpmāk ir ieteicama Kurzemes pilsētu specializācija dažādu tūrisma pakalpojumu sniegšanā. Piemēram, Kuldīga – vēsturiskais (vecpilsēta) un dabas tūrisms (Ventas rumba). Ventspilī aktīvās atpūtas tūrisma piedāvājums (jaunrades nams un modernās atrakcijas, kas varētu attīstīties līdz pat daudzfunkcionālam interešu izglītības centram). Tāpat tūrisma plūsmas palielināšanai, aktuāls jautājums ir tūrisma pakalpojumu piedāvājuma paplašināšana ārpus vasaras sezonas, lai to īstenotu, pilsēta plāno attīstīt kurortoloģiju, tādējādi nodrošinot augstas kvalitātes tūrisma produktus, vienlaikus radot jaunas darbavietas. Nepieciešams atbalsts kultūras un dabas mantojuma saglabāšanai un ar to saistīto pakalpojumu attīstībai – Piejūras brīvdabas muzeja infrastruktūras attīstībai”.</p>		
37	Ventspils pilsētas dome	<p>(52)</p> <p>Iebilstam pret formulējumu „vēsturiskais (kultūras mantojuma)” [...] tūrisms <u>Pamatojums.</u></p> <p>Lai apzīmētu tūrisma virzienu, kas saistīts ar vēsturiskajiem objektiem, materiālo un nemateriālo kultūras mantojumu, tradicionāli tiek lietots jēdziens „kultūrvēsturiskais mantojums”.</p> <p>Tāds jēdziens tiek lietots arī NAP 2020.</p>	Ņemts vērā	
38	Ventspils pilsētas dome	<p>(52)</p> <p>Iebilstam pret ierosināto specializāciju. <u>Pamatojums.</u></p>	Ņemts vērā	

		<p>Ventspilī tūrisma piedāvājumu veido ne tikai atrakcijas un Jaunrades nams, bet arī Ventspils muzeja pārraudzībā esošie kultūrvēsturiskā mantojuma objekti – Livonijas ordeņa pils (viens no vecākajiem viduslaiku cietokšņiem Latvijā, kas saglabāties līdz mūsdienām), Piejūras brīvdabas muzejs (unikāla Ziemeļkurzemes kultūrvēsturiskā mantojuma ekspozīcija, sk. pamatojumu 98.,99.rindkopai), Mazbānītis (Vienīgais Baltijā vēsturiski saglabātais 600 mm šaursliežu dzelzceļš), Ziemeļkurzemes amatniecības centrs.</p> <p>Ventspils pilsētas attīstības programma 2014.-2020.gadam paredz šo objektu tālākattīstību ar nolūku veicināt kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un paplašināt tūrisma piedāvājumu.</p>		
39	Ventspils pilsētas dome	<p>(62)</p> <p>Lūdzam papildināt ar informāciju šādā redakcijā: “(..)Ventspilī atrodas arī Kurzemes Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkts, kura mērķis ir veicināt sadarbību starp zinātniskajām institūcijām un uzņēmējiem.</p> <p>Ventspils ir vienīga pilsēta Latvijā, kurā pēdējo 7 gadu laikā ir būtiski pieaudzis IKT uzņēmumu skaits. Ventspils pilsētas domes 2014.gada 21.novembrī apstiprinātā Ventspils Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas (IKT) nozares attīstības stratēģija un rīcības plāns paredz mērķtiecīgi turpināt izaugsmi un nodrošināt IKT nozares koncentrācijas palielināšanos pilsētā. Atbilstoši izstrādātajai stratēģijai plānots padarīt Ventspili daudz redzamāku Eiropas IKT kartē, piemeklējot Ventspils un reģiona mērogiem atbilstošu nišu, kā arī nodrošinot kvalitatīvu izglītību speciālistiem, izcilu infrastruktūru un labākos apstākļus IKT uzņēmumu vajadzībām.</p> <p>Ventspils pilsēta uzsver izglītības, zinātnes, pētniecības un biznesa sadarbību, lai sekmētu zinātņu ietilpīgu uzņēmumu attīstību un sagatavotu speciālistus vietējiem uzņēmumiem zinātnietilpīgās nozarēs.</p>	Ņemts vērā	

		Lai nodrošinātu pieprasījumam atbilstošu profesionālu speciālistu sagatavošanu, nepieciešams sekmēt jaunākām tirgus tendencēm atbilstošu profesionālo un starpdisciplināro programmu un zinātnes infrastruktūras attīstību Ventspils Augstskolā. Tāpat viena no Kurzemes unikālajām priekšrocībām ir Ventspils Starptautiskā Radioastronomijas centra sniegtās iespējas radīt augstas pievienotās vērtības pakalpojumus.”		
40	Ventspils pilsētas dome	(64) Aizstāt rindkopas pēdējo teikumu ar: “Ventspils Mūzikas vidusskola 2015. gadā un Liepājas Mūzikas un Liepājas Mākslas skolas apvienojot 2016.gadā tiks izveidoti divi profesionālās kultūrizglītības kompetenču centri. Ventspils Mūzikas vidusskola turpinās specializēties skaņu digitālās apstrādes un džeza mūzikas jomās. PIKC izveide kultūrizglītības nozarē veicinās jaunu, inovatīvu mācību programmu attīstību un to pieejamību.” <u>Pamatojums.</u> Profesionālo kultūrizglītības iestāžu tālākā attīstība ir tikai visai skopi pieminēta salīdzinājumā ar citām prof. skolām, par kurām aprakstīta gan to specializācija, gan attīstības iespējas.	Ņemts vērā	
41	Ventspils pilsētas dome	(71) (72) Dokumentā (71) un (72) “Ūdenssaimniecības sakārtošana un tālākā attīstība iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanai un dabas piesārņojuma mazināšanai” darbības ir definētas 2.sadaļā kā attīstības tendences un izaicinājumi, savukārt uzskaitītos Rīcības virzienos netiek atspoguļotas nevienā no virzieniem. Nav nodrošināta dokumenta iekšējā loģiskā sasaiste. Priekšlikums - iestrādāt papildus vai papildināt esošo RV mērķi “Pievilcīga dzīves vide”. <u>Pamatojums.</u>	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		Dokumentā iekļautie attīstības uzstādījumi ir jāatspoguļo konkrētā mērķi un rīcības virzienā, kā arī jāparedz konkrēti iznākuma rādītāji.		
42	Ventspils pilsētas dome	(73) Degradēto teritoriju jautājums nav tikai vides, bet arī pilsētvides un ekonomiskās attīstības jautājums, tāpēc tam būtu jāatspoguļojas arī citās sadaļās. <u>Pamatojums.</u> Jāņem vērā, ka šādam mērķim plānoti ES finanšu līdzekļi šī plānošanas perioda ietvaros.	Ņemts vērā	
43	Ventspils pilsētas dome	(74) Prioritārās revitalizējamās teritorijas jānosaka plašāk un vispārīgāk. <u>Pamatojums.</u> Nav skaidrs, kurš, kad un kā noteicis prioritārās revitalizējamās teritorijas.	Ņemts vērā	
44	Ventspils pilsētas dome	(74) Norādām, ka pašvaldības, saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likumu, līdz 2014.gada 31.decembrim ir izstrādājušas attīstības programmas, kurās ir identificētas tās teritorijas, kuras nepieciešams revitalizēt. Vienlaikus lūdzam lietot degradētās teritorijas definīciju saskaņā ar darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” norādīto. Kā arī atsaukties uz pašvaldību attīstības plānošanas dokumentiem (Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam un Ventspils pilsētas attīstības programma 2014.-2020.gadam apstiprināta 2014.gada 19.decembrī). Vienlaikus lūdzam skatīt izziņas 11.punkta komentāru.	Ņemts vērā	
45	Ventspils pilsētas dome	(75) Papildināt rindkopu ar: “nepieciešams veicināt un sekmēt atkritumu	Ņemts vērā	

		<p>pārstrādes procesā iegūta kurināmā ražošanu un turpmāko izmantošanu enerģijas ražošanai”.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Bioloģiski noārdāmo atkritumu izmantošana kurināmā materiāla ražošanā dod iespēju būtiski samazināt atkritumu poligonos noglabājamo atkritumu apjomu, kā arī ietaupīt kopējo energoresursu patēriņu siltuma ražošanā.</p>		
46	Ventspils pilsētas dome	<p>(79)</p> <p>Nepar piekrist šādam viedoklim:</p> <p>„...jo Latvijā kopumā ir raksturīgi noliegt jebkādu saimniecisko darbību aizsargājamajās dabas teritorijās...”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Pilnīga neizpratne par ĪADT apsaimniekošanu. Normatīvie akti nosaka atsevišķus saimnieciskās darbības ierobežojumus, nevis aizliegumus atkarībā no šīs teritorijas aizsardzības veida.</p>	Ņemts vērā	
47	Ventspils pilsētas dome	<p>(79)</p> <p>Jāpiemin arī Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns, kurš tiks izstrādāts 2015.gadā un attieksies uz laika periodu no 2016.gada.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Attīstības programma gatavota līdz 2020.gadam</p> <p>Lietot terminu „Ventas upju”, nevis „Ventas upes”.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Atbilstoši apsaimniekošanas plāna nosaukumam.</p>	Ņemts vērā	
48	Ventspils pilsētas dome	<p>(79)</p> <p>Iebilstam, ka nav norādīts, ka tiks izstrādāts Ventas upes baseina apsaimniekošanas plāns 2016.-2021.gadam, kā arī, ka tiks izstrādāts Plūdu riska pārvaldības plāns.</p>	Ņemts vērā	

		<p><u>Pamatojums.</u> Norādām, ka uz Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējuma piesaisti pretplūdu aktivitātēm 2014.–2020.gada plānošanas periodā varēs pretendēt pašvaldības, iestādes vai komersanti, kuriem, pamatojoties uz normatīvajiem aktiem, ir jānodrošina pretplūdu pasākumi. Īstenojamajām pretplūdu aktivitātēm jābūt saskaņā ar nacionālajiem plānošanas dokumentiem plūdu risku pārvaldības jomā. Izmaiņas Plūdu riska novērtēšanas un pārvaldības nacionālajā programmā 2008.–2015.gadam ir nepieciešams, jo tā ir spēkā līdz 2015.gadam, bet jauns dokuments – Plūdu riska pārvaldības plāns – atbilstoši Ūdens apsaimniekošanas likumam, tiks izstrādāts upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas plānu ietvaros līdz 2015.gada beigām.</p>		
49	Ventspils pilsētas dome	<p>(81) un (82) Vairāk uzsvērt tieši adaptāciju (pielāgošanos) klimata pārmaiņām. <u>Pamatojums.</u> Tieši adaptācijas, nevis klimata pārmaiņu mazināšanas politika kļūst arvien aktuālāka gan starptautiski gan arī Latvijā.</p>	Ņemts vērā	
50	Ventspils pilsētas dome	<p>(91) <u>Izteikt</u> rindkopu šādā redakcijā – “Prioritāte paredz sekmēt <u>vispārējās izglītības</u>, profesionālās izglītības un mūžizglītības attīstību, pielāgošanu darba tirgus vajadzībām un pieejamību ikvienam, veicināt konkurētspējīgo nozaru attīstību un jaunu eksportspējīgu produktu ar augstu pievienoto vērtību radīšanu, inovācijas un zinātnisko pētniecību – tās pielietojamību uzņēmējdarbībā, sekmēt uzņēmējdarbībai nepieciešamās atbalsta infrastruktūras attīstību.” <u>Pamatojums.</u> Programmas 2.daļā Attīstības tendences un izaicinājumi ir konstatēti:</p>	Ņemts vērā	

		<p>(20) Iedzīvotāju skaita līdzšinējā un turpmākā samazināšanās ir padarījusi un pakāpeniski padarīs izglītības un veselības pakalpojumu sniegšanu mazās apdzīvotās vietās par ekonomiski neefektīvu, kas veicinās to tīkla reorganizāciju ar daļēju iestāžu slēgšanu. Izglītības un veselības aprūpes iestādes tiks pārceltas uz apdzīvotības ziņā lielākiem centriem;</p> <p>(21) Viens no būtiskākajiem nākotnes izaicinājumiem, Kurzemes reģionā būs skolu tīkla reorganizācija. Jebkuras attīstības pamatā ir kvalitatīva izglītība, kuras būtiska sastāvdaļa ir kvalitatīva vispārējā izglītība. Tādēļ ir nepieciešamas stiprināt šīs izglītības pakāpes infrastruktūru.</p>		
51	Ventspils pilsētas dome	<p>(93)</p> <p>Izteikt rindkopu šādā redakcijā – “<u>Vispārējās, profesionālās, augstākās un mūžizglītības pieejamības un kvalitātes paaugstināšana un pielāgošana darba tirgus prasībām, t.sk. mācību aprīkojuma un infrastruktūras modernizēšana, mācību materiālu iegāde, pedagogu kvalifikācijas celšana, izglītojamo apmācības, izglītības satura pilnveide. Uzņēmējdarbības prasmju apgūšana un radošās domāšanas veicināšana, sadarbība ar darba devējiem mācību procesā, jauno profesionāļu apmācības darba tirgum nepieciešamās specialitātēs, jūrniecības izglītības un kompetenču centra attīstība Kurzemes reģionā.</u>”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Skatīt iepriekšējo.</p>	Ņemts vērā	
52	Ventspils pilsētas dome	<p>(94)</p> <p>Izteikt šādā redakcijā: “Jaunu eksportspējīgu produktu un pakalpojumu ar augstu pievienoto vērtību radīšana, augsto tehnoloģiju izmantošana tradicionālo nozaru attīstībā, (<u>piemēram, Eiropas līmeņa pētniecības centra - Ventspils Starptautiskā Radioastronomijas centrā radītie</u></p>	Ņemts vērā	

		<p>risinājumi) radot jaunus eksportspējīgus produktus, pētniecības centru un uzņēmēju sadarbības veicināšana, uzņēmējdarbības nozaru attīstība, īpaši reģiona specializācijas jomās.”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Viena no Kurzemes unikālajām priekšrocībām ir Ventspils Starptautiskā Radioastronomijas centra sniegtās iespējas radīt augstas pievienotās vērtības pakalpojumus tradicionālām nozarēm.</p>		
53	Ventspils pilsētas dome	<p>(95)</p> <p><u>Papildināt</u> Rīcības virzienu (RV3: Uzņēmējdarbības atbalsta infrastruktūras izveide un attīstība) ar teikumu: “Popularizēt Kurzemes priekšrocības un iespējas komercdarbības izvietojšanā.”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Nepieciešams atbalsts materiālu sagatavošanai un pasākumu rīkošanai popularizējot Kurzemes priekšrocības un iespējas ražošanas izvietojšanā.</p>	Ņemts vērā	
54	Ventspils pilsētas dome	<p>(98)</p> <p>28.atsaucē nosaukti konkrēti projekti</p> <p><i>Darbības paredzēts īstenot projektu “Industriālā mantojuma attīstība un pielāgošana tūrisma vajadzībām, „Vikingu mantojums - atraktīva tūrisma piedāvājuma izveide tūristu piesaistei” un “Kurzemes kultūras un dabas mantojuma objektu un produktu attīstība” ietvaros.</i></p> <p>Lūdzam papildināt ar projektu „Ziemeļkurzemes kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana, eksponēšana un tūrisma piedāvājuma attīstība Piejūras brīvdabas muzejā Ventspilī”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Ventspils Piejūras brīvdabas muzeja misija un nozīmība aplūkojama visas valsts un Baltijas kultūrtelpas un tūrisma galamērķa kontekstā. Ventspils muzeja kolekcija veidota un arī turpmāk attīstāma Ziemeļkurzemes saimnieciskās un kultūras kontekstā, kas, vērtējot</p>	Nav ņemts vērā	<p>28.atsaucē norādīti projekti, kurus plānoti īstenot KPRA sadarbībā ar pašvaldībām, valsts institūcijām un citiem sadarbības partneriem. Kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana un popularizēšana ir ietverta KPR atbalstāmajās darbības RV5 rīcības virziena ietvaros, sk. (99), kā arī 1.pielikumā 30.projektā</p>

		kultūras elementus, ieskaitot valodas īpatnības, atklāj diezgan lielas atšķirības no pārējās Latvijas, kas skaidrojamas ar Baltijas somu, resp. lībiešu un igauņu vai lietuviešu ietekmi. Piejūras brīvdabas muzeja viena no pamatvērtībām ir kolekciju unikalitāte valsts un Baltijas mērogā - dienvidrietumu Kurzemes celtniecības pieminekļi bagātīgi un veiksmīgi ir pārstāvēti Latvijas etnogrāfiskajā brīvdabas muzejā Rīgā, bet Ziemeļkurzemi tur reprezentē tikai lībiešu sēta.		„Kurzemes kultūras un dabas mantojuma objektu un produktu attīstība”
55	Ventspils pilsētas dome	(99) 29.atsaucē nosaukts projekts “Ainavas kā attīstības resurss, to saglabāšana un attīstība, ietverot degradētas teritorijas” ietvaros. Lūdzam papildināt ar projektu „Ziemeļkurzemes kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana, eksponēšana un tūrisma piedāvājuma attīstība Piejūras brīvdabas muzejā Ventspilī” <u>Pamatojums.</u> Ventspils Piejūras brīvdabas muzeja misija un nozīmība aplūkojama visas valsts un Baltijas kultūrtelpas un tūrisma galamērķa kontekstā. Ventspils muzeja kolekcija veidota un arī turpmāk attīstāma Ziemeļkurzemes saimnieciskās un kultūras kontekstā, kas, vērtējot kultūras elementus, ieskaitot valodas īpatnības, atklāj diezgan lielas atšķirības no pārējās Latvijas, kas skaidrojamas ar Baltijas somu, resp. lībiešu un igauņu vai lietuviešu ietekmi. Ekspozīcijas paplašināšanai ar Ziemeļkurzemes 19.gs./20.gs.sākuma kultūrvēsturisko ainavu raksturojošiem etnogrāfiskiem objektiem, vēsturiskā dārza/parka izveidei un tradīcijas atspoguļojošu muzejpedagoģisku programmu sagatavošanai nepieciešama izpēte.	Nav ņemts vērā	Sk. iepriekš
56	Ventspils pilsētas dome	(100) Papildināt Rīcības virziena (RV6: Kultūrizglītības un radošo industriju attīstība) ietvaros atbalstāmās darbības ar atbalstu profesionālajai	Ņemts vērā	

		<p>kultūrizglītībai pievienojot teikumu šādā redakcijā: “Profesionālās kultūrizglītības atbalsts nodrošinot profesionālo vidējo kultūrizglītību reģionā, ciešā sadarbībā ar potenciālajām prakses vietām un radošās industrijas pārstāvjiem.”</p> <p><u>Pamatojums.</u> Nepieciešams atbalsts būvprojekta – Ventspils Mūzikas vidusskola ar koncertzāles funkciju izstrādei un realizācijai. Jauna mūzikas vidusskolas ēka ar atbilstošu mūsdienīgu tehnisko aprīkojumu un labiekārtotu dienesta viesnīcu ir pamats mūsdienīgas kultūrizglītības iestādes izveidei Ventspilī, kas nodrošinās profesionālo vidējo kultūrizglītību reģionā un vienlaikus cieši sadarbosies ar potenciālajām prakses vietām un radošās industrijas pārstāvjiem.</p>		
57	Ventspils pilsētas dome	<p>(101) Papildināt rindkopu ar teikumu: “Sekmīgākai alternatīvo energoresursu izmantošanai veicināt lauksaimniecībā neizmantoto zemes platību izmantošanu enerģētisko kultūru audzēšanai.”</p> <p><u>Pamatojums.</u> Enerģētisko kultūru audzēšana ir neapgūts potenciāls, lai veicinātu atjaunojamo energoresursu daļu kopējā enerģijas patēriņā.</p>	Ņemts vērā	Papildināta (103) rindkopa
58	Ventspils pilsētas dome	<p>(101) Ņemot vērā, ka Kurzemes reģions ir vismežainākais, sadaļā „Zaļā Kurzeme” būtu iekļaujami priekšlikumi mežu ilgtspējīgai apsaimniekošanai.</p> <p><u>Pamatojums.</u> Mežu teritorija Kurzemes reģionā aizņem 53% no visas teritorijas</p>	Daļēji ņemts vērā	Priekšlikumi mežu ilgtspējīgai apsaimniekošanai iekļauti Kurzeme2030 vadlīnijās plānošanai mežu areālos.
59	Ventspils pilsētas dome	<p>(101) Vairāk uzsvērt tieši adaptāciju (pielāgošanos) klimata pārmaiņām.</p> <p><u>Pamatojums.</u> Tieši adaptācijas, nevis klimata pārmaiņu mazināšanas politika kļūst</p>	Ņemts vērā	

		<p>arvien aktuālāka gan starptautiski gan arī Latvijā</p> <p>Iekļaut arī jaunu peldvietu ierīkošanu.</p> <p>Pamatojums. Kurzemes piekrastē ir tikai 7 oficiālās peldvietas (10.01.2012.MK noteikumi N.38”Peldvietas izveidošanas un uzturēšanas kārtība”).</p> <p>„...veicināt rīcības plānu izstrādi iespējamo avāriju seku likvidēšanai...” – nav skaidrs, par kādām avārijām runa – avārijas, kas rada vides piesārņojumu, dabas katastrofas, avārijas jūrā, ostās vai kas cits.</p>		
60	Ventspils pilsētas dome	<p>(103)</p> <p>Papildināt rindkopas pirmo teikumu ar: “atkritumu pārstrādes procesā iegūta kurināmā ražošana un turpmākā izmantošana enerģijas ražošanai un ražošanas procesā iegūtās siltumenerģijas nodošana vienotajā siltumapgādes tīklā”.</p> <p><u>Pamatojums.</u> Skatīt komentāru pie (75) un siltumenerģijas kā blakus produkta efektīva izmantošana veicina energoefektivitāti un samazina ietekmi uz klimatu.</p>	Ņemts vērā	
61	Ventspils pilsētas dome	<p>(105)</p> <p>2. un 3.plānotai darbībai atbildīgos papildināt ar VAS “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”.</p>	Ņemts vērā	
62	Ventspils pilsētas dome	<p>(118)</p> <p>Izteikt rindkopu šādā redakcijā – “Veselīga un aktīva dzīvesveida veicināšana un popularizēšana, veselības pakalpojumu pieejamības nodrošināšana un speciālistu apmācība, jaunu speciālistu piesaiste, veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai nepieciešamā infrastruktūras attīstība un iegāde, integrēta sporta, atpūtas un veselīga dzīvesveida</p>	Ņemts vērā	

		<p>infrastruktūras plānošana un attīstība, sporta un rekreatīvo aktivitāšu integrēšana dabas takās, <u>brīvpieejas aktīvās atpūtas un sporta laukumos</u>, medicīniskās rehabilitācijas un medicīnas tūrisma, <u>sporta tūrisma</u> attīstība, pašvaldību iesaiste Nacionālajā veselīgo pašvaldību tīklā, sporta nometņu un <u>starptautisku sporta pasākumu</u> organizēšana, semināru organizēšana bērniem un jauniešiem, sabiedrībai kopumā.”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Sports ir dinamiska un strauji augoša nozare, kuras makroekonomiskā ietekme Latvijā nav pietiekami novērtēta. Organizējot Latvijā starptautiskus sporta pasākumus, tiek veicināta ekonomikas attīstība (sacensību apmeklētāji no ārvalstīm kā tūristi, to uzturēšanās laikā patērētās preces un pakalpojumi, utml.). Tāpat šādu pasākumu organizēšana dod iespēju popularizēt Latvijas pilsētas ārvalstīs.</p>		
63	Ventspils pilsētas dome	<p>Izstrādājot KURZEME2020 daļēji nav ņemti vērā Ministru kabineta 2013.gada 16.jūlija noteikumi Nr.402 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” (turpmāk – Noteikumi). Piemēram:</p> <p>8.pants: “Attīstības programmu izstrādā atbilstoši Nacionālajam attīstības plānam, Reģionālās politikas pamatnostādnēm un plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai, izvērtējot attiecīgajā plānošanas reģionā ietilpstošo vietējo pašvaldību attīstības programmas, kā arī ņemot vērā blakus esošo plānošanas reģionu attīstības programmas.”</p>	Ņemts vērā	Sk. 3.pielikumu „AP saskaņotība un pēctecība”
64	Ventspils pilsētas dome	<p>Piedāvājam izslēgt no KPR plānošanas dokumentiem jebkuru atsauci uz 2014.gada “pētījumu” „Kurzemes plānošanas reģiona specializācijas iespējas”, kas nosaka, ka - “Kurzemes plānošanas reģiona ieteicamie specializācijas virzieni ir zivsaimniecība, kokapstrāde, pārtikas rūpniecība, apģērbu ražošana, metālapstrāde, tūrisms, transports un loģistika.” “Pētījuma” pamatā ņemta esošā situācija neanalizējot</p>	Nav ņemts vērā	Nepiekrītam izteiktajam apgalvojumam „Pētījuma” pamatā ņemta esošā situācija neanalizējot Kurzemes reģiona iespējas izmantot

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		Kurzemes reģiona iespējas izmantot izaugsmes potenciālu un iesāktos darbus, lai izklūtu no šī brīža ekonomiskās situācijas un pārietu uz kvalitatīvi jaunu nozaru specializācijām dzīves līmeņa paaugstināšanai.		izaugsmes potenciālu un iesāktos darbus, lai izklūtu no šī brīža ekonomiskās situācijas un pārietu uz kvalitatīvi jaunu nozaru specializācijām dzīves līmeņa paaugstināšanai.” Pētījuma ietvaros veikta: nozaru konkurētspējas analīze, pieejamo resursu analīze, esošās inovācijas infrastruktūras analīze, kā arī visu līmeņu attīstības plānošanas dokumentu analīze.
65	Ventspils pilsētas dome	Papildināt KURZEME2030 un KURZEME2020 ar informāciju par no atkritumiem iegūto kurināmo (turpmāk –NAIK), jo Liepājā un Ventspilī atrodas atkritumu poligoni (Grobiņas un Pentuļu atkritumu poligoni), kur no cietajiem atkritumiem izgatavotais kurināmais (refuse-derived fuel – RDF) varētu tikt izmantots kā kurināmais visā Kurzemes reģionā un Latvijā. Pretējā gadījumā, nesadedzinot kurināmo, netiktu sasniegts NAP2020 noteiktais, ka nepieciešams palielināt pārstrādāto atkritumu īpatsvaru Latvijā. Saražotais NAIK ir Latvijas vietējais energoresurss, kura izmantošanu enerģētikā nepieciešams atbalstīt.	Nemts vērā	
66	Ventspils pilsētas dome	Iebilstam , ka Kurzeme2020 2.daļai “Attīstības tendences un izaicinājumi” nav skaidra sasaistes ar Kurzeme2020 3.daļā “Stratēģiskā daļa” definētajām vidēja termiņa prioritātēm un rīcības virzieniem, attiecīgi nav saskatāma sasaiste starp izaicinājumiem un Kurzeme2020	Nemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		1.pielikumu “Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam”.		
67	Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs	(109) Nodrošināt mūsdienu situācijai atbilstošu infrastruktūru (elektrības jaudas, internets, telekomunikācijas) visā Kurzemes teritorijā, arī attālākajās viensētās; un īpaši tur, kur ir potenciāls ražošanas vai tūrisma attīstībai <u>Pamatojums.</u> Ir ļoti daudzas vietas, kur šie pakalpojumi joprojām nav pieejami vai ir ierobežoti.	Ņemts vērā	Papildināta 2.2.nodaļa
68	Liepājas reģiona tūrisma informācijas birojs	113, 2.rīcība Precizēt, par ko ir stāsts - velo celiņiem vai velo maršrutiem. <u>Pamatojums.</u> Nepieciešamāki ilgtspējīgai tūrisma attīstībai ir velo celiņi. Īpaši EV 10 un EV 13 izbūve.	Ņemts vērā	
69	Izglītības un zinātnes ministrija	Saskaņā ar Attīstības plānošanas sistēmas likuma 9. pantu reģionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumenti ir hierarhiski pakārtoti nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem. Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt iespēju ciešāk sasaistīt Stratēģijas un Programmas projektu ar šādiem nacionālā līmeņa nozares attīstības plānošanas dokumentiem: <ul style="list-style-type: none"> – Izglītības attīstības politikas pamatnostādnes 2014.–2020. gadam; – Zinātnes, tehnoloģijas attīstības un inovācijas pamatnostādnes 2014.– 2020. gadam; – Sporta politikas pamatnostādnes 2014.–2020.gadam; – Jaunatnes politikas pamatnostādnes 2009.–2018.gadam. 	Ņemts vērā	
70	Izglītības un zinātnes ministrija	Aicinām Stratēģijas projekta sadaļā “Telpiskās attīstības perspektīva” iekļaut atsauci uz Izglītības attīstības pamatnostādņu 2014.–2020.	Ņemts vērā	Atsauce uz Izglītības attīstības pamatnostādņu

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		<p>gadam sadaļas “Izaicinājumi un risināmās problēmas” 2. punktā “Neefektīvas izglītības sistēmas institucionālais tīkls” ietvertajām prioritātēm izglītības iestāžu tīkla sakārtošanai kā sākumskolas izglītības pieejamības (1.–6.klase) pēc iespējas tuvāk bērna dzīvesvietai veicināšana, pamatskolas izglītības (7.–9.klase) pielāgošana attiecīgā institucionālā tīkla specifikai, vispārējās vidējās izglītības (10.–12.klase) un profesionālās izglītības piedāvājuma koncentrēšana pamatā reģionālas nozīmes pilsētās un novadu centros.</p> <p>Tāpat aicinām Kurzemes plānošanas reģionu Programmā iezīmēt attiecīgi iespējamus risinājumus Programmas 2.1. apakšsadaļas 21. rindkopā minētajiem izaicinājumiem skolu tīkla reorganizācijai.</p>		<p>2014.–2020.gadam ir iekļauta arī pašreizējās situācijas raksturojuma 2.4.1.nodaļā</p> <p>Kā arī precizēta AP 21.rindkopa.</p>
71	Izglītības un zinātnes ministrija	<p>Ņemot vērā to, ka viens no Kurzemes plānošanas reģiona Programmas projekta prioritātes “Zināšanu Kurzeme 2020 – uz zināšanām balstītas uzņēmējdarbības attīstība” rīcības virzieniem ir “Kvalitatīva, darba tirgum pielāgota izglītība mūža garumā”, lūdzam izvērtēt iespēju papildināt Programmas projekta sadaļu “3.3.1. Zināšanu Kurzeme 2020” ar aprakstu par karjeras attīstības atbalsta nepieciešamību.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka atbalsts karjeras attīstības atbalsta pasākumu pieejamībai tiks sniegts vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs visā Latvijā Eiropas Savienības fondu un Kohēzijas fonda darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” Darbības programmas (turpmāk – Darbības programma) 8.3.5. specifiskā atbalsta mērķa “Uzlabot pieeju karjeras atbalstam izglītojamajiem vispārējās un profesionālās izglītības iestādēs” ietvaros.</p>	Ņemts vērā	
72	Izglītības un zinātnes ministrija	<p>Informējam, ka Darbības programma 8.1.2. specifiskā atbalsta mērķa „Uzlabot vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi” ietvaros ar Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalstu ir plānots modernizēt vispārējās izglītības iestāžu mācību vidi, ievērojot Izglītības attīstības pamatnostādņēs 2014.–2020. gadam minētās prioritātes.</p>	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

73	Izglītības un zinātnes ministrija	Informējam, ka Profesionālās izglītības iestāžu tīkla optimizācijas pamatnostādņēs 2010.-2015. gadam identificētas šādas problēmas profesionālās izglītības iestāžu tīkla veidošanā: 1) nevienmērīgs profesionālās izglītības programmu pārklājums (piemēram, Kurzemē un Zemgalē, kur ir pārtikas uzņēmumi, netiek īstenotas atbilstošas programmas); 2) nepietiekama pašvaldību, plānošanas reģionu un darba devēju līdzdalība un atbildība profesionālās izglītības pieejamības nodrošināšanai.	Ņemts vērā	
74	Izglītības un zinātnes ministrija	Tāpat vēršam Jūsu uzmanību, ka 2014.–2020. gada Darbības programmas ietvaros plānots īstenot specifisko atbalsta mērķi 8.1.3. „Palielināt modernizēto profesionālās izglītības iestāžu skaitu”, kura ietvaros ar Eiropas Reģionālās attīstības fonda atbalstu ir paredzēts modernizēt profesionālās izglītības iestādes, novirzot ieguldījumus programmām, kas ir tautsaimniecības attīstības pamatā.	Ņemts vērā	
75	Izglītības un zinātnes ministrija	Ievērojot minēto, lūdzam izvērtēt nepieciešamību veikt attiecīgus papildinājumus Programmas stratēģiskā mērķa „Gudra attīstība” rīcības virzienu ietvaros plānotajās darbībās, uzsverot izglītības iestāžu un vietējo uzņēmumu sadarbības attīstību, profesionālās izglītības piedāvājuma atbilstību darba tirgus vajadzībām un izglītības procesa formu dažādošanu praktisko iemaņu apgūšanai.	Ņemts vērā	
76	Izglītības un zinātnes ministrija	Ministrijas ieskatā sporta nozarei Kurzemes plānošanas reģiona Stratēģijas un Programmas projektā netiek pievērsta pietiekama uzmanība. Vienīgais pasākums, kas iekļauts Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plānā 2015. – 2020. gadam saistībā ar sporta nozari, ir projekts “Dzīvo veselīgi Kurzemē!”, kas, spriežot pēc apraksta, vairāk ir sabiedrības veselību veicinošs pasākums, savukārt Stratēģiskā mērķa “Pievilcīga dzīves vide” nodrošināšanai ar sporta nozari saistīts tikai viens rezultatīvais rādītājs – peldbaseinu skaits –, turklāt bez sasaistes ar Stratēģijas projektā	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		ietvertajiem veicamajiem pasākumiem		
77	Izglītības un zinātnes ministrija	Ievērojot minēto, aicinām izvērtēt iespēju papildināt minētos plānošanas dokumentu projektus gan attiecībā uz sporta pašreizējo vietu un lomu Kurzemes plānošanas reģionā, gan arī sporta attīstības perspektīvām un veicamajiem pasākumiem. Tādējādi arī tiktu nodrošināta Kurzemes plānošanas reģiona politikas plānošanas dokumentu projektu sasaiste ar Sporta politikas pamatnostādņēm 2014. – 2020.gadam.	Ņemts vērā	
78	Izglītības un zinātnes ministrija	Lūdzam pārskatīt Programmas projektā vārda “mūžizglītība” lietojumu, un, kur nepieciešams, aizstāt to ar vārdiem “pieaugušo izglītība”, ņemot vērā to, ka mūžizglītība ir princips, kas aptver formālo un neformālo izglītību, kā arī ikdienējo (informālo) mācīšanos visas dzīves garumā, paverot iespējas ikvienam sabiedrības loceklim iegūt un/vai pilnveidot zināšanas, prasmes un kompetences atbilstoši darba tirgus prasībām, savām interesēm un vajadzībām.	Ņemts vērā	
79	Izglītības un zinātnes ministrija	Aicinām izvērtēt iespēju papildināt Programmas projekta 2. pielikumā “Rezultatīvo rādītāju tabula” ietvertos rādītājus ar attiecīgajiem izglītības un sporta nozares rādītājiem, lai nodrošinātu efektīvu mērķa “Gudra attīstība” īstenošanas progresa uzraudzību. Ministrijas vērtējumā patlaban Programmas projekta esošais rādītājs “Studējošo skaits augstskolās uz 10000 iedzīvotājiem” nav pietiekams, lai turpmāk varētu vērtēt Programmas projekta ievaros īstenoto pasākumu efektivitāti.	Ņemts vērā	
80	Aizsardzības ministrijas Krīzes vadības departamenta Civilmilitārās sadarbības nodaļa	(53) Lūdzam precizēt, ka militārie objekti, kas ir domāti tūrisma piedāvājumu veidošanai, ir bijušās Padomju Savienības pamestie militārie objekti. <u>Pamatojums.</u> Šobrīd tekstā tiek minēti „militārie objekti”. Tūrismam var tikt	Ņemts vērā	

		izmantoti tikai bijušie militārie objekti, kurus šobrīd vairs neizmanto militārām vajadzībām.		
81	Aizsardzības ministrijas Krīzes vadības departamenta Civilmilitārās sadarbības nodaļas	<p>(104) tabulas 1. punkts; 2.punkts; 3.punkts</p> <p>(105) tabulas 2.punkts</p> <p>Lūdzam iekļaut atbildīgo institūciju sarakstā Nacionālos bruņotos spēkus (NBS).</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>NBS, pildot Nacionālo bruņoto spēku likuma 6.pantā noteiktos uzdevumus, sniedz atbalstu civilās aizsardzības sistēmai — preventīvajos un reaģēšanas pasākumos, neatliekamos ārkārtējo situāciju izraisījušo notikumu seku likvidēšanas pasākumos, kā arī glābšanas un meklēšanas darbos. Atbilstoši Nacionālo bruņoto spēku likuma 6.1pantam NBS Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienests (KAD) veic krasta apsardzi, koordinē un veic cilvēku meklēšanas un glābšanas darbus jūrā, likvidē jūrā notikušo avāriju sekas, piedalās ekoloģiskajā uzraudzībā un kuģošanas režīma ievērošanas kontrolē.</p>	Ņemts vērā	
82	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>1.Kurzemes reģiona vizītkarte KARTE</p> <p>Ierosinām kartē attēlot arī valsts reģionālos autoceļus, jo tieši vidēja termiņa dokuments ir saistīts ar publisko pakalpojumu nodrošināšanu un mobilitāti, kur nozīme ir apdzīvojuma līmeņiem.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Dokumentā “Kurzeme 2030” ir attēloti valsts nozīmes reģionālie autoceļi, lai gan tas ir ilgtermiņa dokuments, tāpēc uzskatām, ka šajā vidēja termiņa dokumentā tas ir vēl būtiskāk.</p>	Ņemts vērā	
83	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>1. Kurzemes reģiona vizītkarte KARTE</p> <p>Ierosinām kartē attēlot un izcelt Baltijas jūras piekrasti kā reģiona īpašo vērtību</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Uzskatām, ka ir vairāki iemesli izcelt Baltijas jūras piekrastes teritoriju:</p>	Ņemts vērā	

		<ul style="list-style-type: none"> - Unikāla reģiona teritorija - Piekraste ir noteikta kā nacionāla interešu telpa Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam, kā arī tiek izstrādāts telpiskais plānojums <p>Šai teritorijai ir fiksētas konkrētas ieguldījumu vajadzības publiskajā infrastruktūrā, kas ir specifiskas un atšķiras no citām teritorijām. Turklāt jāuzsver, ka infrastruktūras attīstība ir cieši saistīta ar tūrisma attīstību piekrastē un unikālo dabas resursu saglabāšanu, nenoplicināšanu.</p>		
84	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>1.Kurzemes reģiona vizītkarte, sadaļa “Kurzemes īpašās vērtības”</p> <p>Piektajā punktā nepieciešams izlabot un iekļaut Liepājas starptautisko lidostu</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Liepājas starptautiskā lidosta jāapzīmē kā “Starptautiskas nozīmes lidosta”.</p> <p>Pamatojoties uz jau veiktajiem un līdz 2016.gadam līdz galam pabeigtajiem ieguldījumiem lidostas infrastruktūras attīstībā, Liepājas starptautiskā lidosta tiks sertificēta regulāriem iekšzemes (no 2016.gada) un starptautiskajiem (no 2017.gada) gaisa pārvadājumiem. Skatīt arī iesniegto priekšlikumu pielikumā LR Satiksmes ministrijas vēstuli</p>	Daļēji ņemts vērā	Attīstības programmā iekļautajā Kurzemes reģiona vizītkartē ir attēlota pašreizējā situācija. Liepāja kā starptautiskas nozīmes lidosta ir attēlota IAS 9.attēlā „Transporta infrastruktūras attīstība”
85	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>1.Kurzemes reģiona vizītkarte, lapas apakšējā daļa</p> <p>Ierosinām izdalīt pilsētas saskaņā ar telpisko struktūru, kas noteikta Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam, t.i., Liepāja un Ventspils ir starptautiskas un nacionālas nozīmes centri, attiecīgi Saldus, Kuldīga, Talsi ir reģionālas nozīmes attīstības centri.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments ir saistīts ar publisko pakalpojumu nodrošināšanu un mobilitāti, kur nozīme ir apdzīvojuma</p>	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		līmeņiem.		
86	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	6.lpp (12) Papildināt redakcijā “Kurzemes reģionā 2014.gada sākumā.....” <u>Pamatojums.</u> Dati par 2014.gadu vēl nav publicēti	Ņemts vērā	
87	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	19 lpp. virs (83) rindkopas un teikuma beigās virs kvadrātiem ar mērķiem Nav saprotama atsauce Nr.20	Ņemts vērā	
88	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	19, 20, 21 lpp. Ierosinu izvērtēt uzņēmējdarbības aspekta izcelšanu prioritātēs, rīcības virzienos un plānoto darbību ietvaros. <u>Pamatojums.</u> Ņemot vērā reģiona funkciju paplašināšanos uzņēmējdarbības jomā, nepieciešams pārskatīt šo aspektu prioritāšu, rīcības virzienu un plānoto darbību ietvaros.	Ņemts vērā	
89	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	27 lpp. (98) Papildināt atbalstāmās darbības ar “profesionālās kultūras piedāvājuma attīstību, popularizēšanu, kā arī kultūrizglītības nodrošinājumu reģionā” <u>Pamatojums.</u> Ņemot vērā, ka Liepāja ir profesionālās mākslas centrs, kurā atrodas tādas profesionālās kultūras institūcijas kā Liepājas teātris, darbojas Liepājas simfoniskais orķestris, tiks pabeigts Lielais dzintars, tiks stiprināta kultūrizglītības ieguve Liepājā, izveidojot Liepājas Mūzikas, mākslas un dizaina vidusskola.	Ņemts vērā	
90	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	28.lpp. (100) Plānotās KPRA darbības būtu jāpapildina ar: 1) Profesionālas un augstas kultūras nodrošināšana reģionā (minēts gan/arī 99. rindkopas tabulā – punkts Nr. 6); 2) Kultūras darbinieku kompetenču un konkurētspējas paaugstināšanu	Ņemts vērā	

		<p>3) Kultūras internacionalizāciju un starptautisku sadarbības tīklu attīstību</p> <p>4) Radošās uzņēmējdarbības attīstības veicināšana KPR (rezultātā - radošo industriju apgrozījumu pieaugums, radošo uzņēmumu skaita pieaugums, radošos uzņēmumos nodarbināto skaita pieaugums);</p> <p>5) Radošo klasteru (vai reģiona nozīmes klastera) attīstība</p> <p>Mainīt sasniedzamo rezultātu no “Realizēti reģionālas nozīmes projekti kultūras jomā” uz “realizēti reģionālas, <u>nacionālas un starptautiskas</u> nozīmes projekti kultūras jomā”</p>		
91	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>25.lpp. (94)</p> <p>Jāpapildina plānotās aktivitātes un rezultāti, jo esošajā redakcijā nav iespējams sasniegt RV2 Zinātniskās pētniecības, tehnoloģiju un inovāciju veicināšana konkurētspējīgo nozaru attīstība:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Uzņēmumu investīciju R&D palielināšana; 2) Investīciju piesaiste uzņēmējdarbības attīstībā Kurzemes reģionā; 3) Eksporta veicināšanas aktivitātes (KPR varētu šādas misijas organizēt) 	Ņemts vērā	
92	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>Rezultatīvie rādītāji Iedzīvotāju skaits (saglabāt vismaz esošajā līmenī)</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Iedzīvotājs ir galvenā valsts un reģiona vērtība</p>	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar 25.02.2014. vadības grupas vienošanos, attīstības programmā netiek iekļauts rezultatīvais rādītājs „Iedzīvotāju skaits”
93	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	<p>Rezultatīvie rādītāji Nav ne tikai radošie uzņēmumi (sadaļa Gudra izaugsme), bet <u>nav</u> uzņēmumi vispār. Būtu nepieciešams papildināt ar:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Investīciju apjoms uzņēmējdarbībā; 	Daļēji ņemts vērā	Pašreizējās situācijas raksturojumā tiek apskatīts investīciju

		<p>2) Uzņēmumu investīcijas R&D (tas saskan ar pamatmērķi – gudra attīstība)</p> <p>3) Uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem;</p> <p>4) Kurzemes reģiona eksporta apjoms;</p> <p>5) Uzņēmumos nodarbināto skaits (uzņēmums/darbinieki);</p> <p>6) Uzņēmumu apgrozījums;</p> <p>7) Kurzemes uzņēmumu dalība starptautiskajās izstādēs, biennālēs, tirgos utt. (KPR varētu šādas misijas organizēt)</p> <p>Zem sadaļas Gudra attīstība:</p> <p>1) Starptautisko zinātnisko konferenču skaits Kurzemes reģiona AI un ZI</p> <p>2) Starptautisku citēto zinātnisko rakstu un pētījumu skaits no Kurzemes reģiona AI un ZI</p> <p>3) Patentu skaits Kurzemes reģiona AI un ZI</p>		<p>apjoms uzņēmējdarbībā, uzņēmumu skaits uz 1000 iedzīvotājiem un uzņēmumos nodarbināto skaits Kurzemes reģionā. Par pārējiem piedāvātajiem rādītājiem nav pieejami dati par reģionu.</p> <p>Mērķa „Gudra attīstība” sasniegšanas rādītāji ir: 1 - mēneša vidējā neto darba samaksa, kas rāda iedzīvotāju labklājības līmeņa pieaugumu, 2 - kopējā pievienotā vērtība uz 1 iedzīvotāju, kas sniedz ekonomiskās darbības novērtējumu reģionā, 3 - nefinanšu investīcijas uz 1 iedzīvotāju, kas rāda uzņēmumu ieguldījumu R&D?, 4 - tirgus sektora ekonomiski aktīvo statistisko vienību skaits uz 1000 iedzīvotājiem, kas rāda uzņēmējdarbības</p>
--	--	--	--	---

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

				kapacitāti reģionā.
94	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	KPR Investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam 17.punkts Nav izprotams, kas tas ir, ko tas dos. Ideja ir laba, bet šis investīciju projekts liek uzdot jautājumus, ņemot vērā, ka tiek izveidots sadarbības tīkls, bet pie AI minēta RTU, nevis LiepU vai VeA	Ņemts vērā	
95	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	KPR Investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam 20.punkts Mūžizglītībā ne tikai infrastruktūra ir jāuzlabo, bet arī: 1) Saturs un <u>kvalitāte</u> ; 2) E- <u>apmācība</u> jāattīsta (tādā veidā attālajiem lauku ļaužiem varētu nodrošināt mācības, lai nav mobilitātes programmas).	Ņemts vērā	
96	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	KPR Investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam 22.punkts Punkts, kas atkal liek uzdot jautājumus – kuras ir tās studiju programmas, kas Latvijas tautsaimniecībā netiek piedāvātas (varētu būt naftas ieguve un darbs uz naftas platformām). Turklāt piesardzība pret vienas ārvalstu AI izvēli, kā to norāda formulējums.	Ņemts vērā	Tiks precizēts projekta pieteikuma gatavošanas laikā
97	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	KPR Investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam 28.punkts Vai nu šo punktu attaisa vaļā, definējot konkrēti – kādiem mērķiem industriālā teritorija tiktu revitalizēta, vai šis punkts ir svītrojams, ņemot arī vērā 1 000 000 EUR investīcijas, kas ir nekas.	Nav ņemts vērā	Projekta aktivitātēs iekļauta industriālā mantojuma teritoriju izpēte un kartēšana, pilotteritoriju attīstības koncepciju un/vai vadlīniju izstrāde to rekultivācijai u.tml. Uzskatām, ka plānotais finansējums ir pietiekams minēto aktivitāšu

*Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums*

				ieviešanai.
98	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	KPR Investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam 29.punkts Jāpapildina – ne tikai mājražotāji ir svarīgi, bet inovatīvi, radoši mazie uzņēmumi, start-up, eksistējoši, konkurētspējīgi MVU un lielie uzņēmumi. Nav saprotams fokuss tikai uz mājražotājiem – tas nav veids, kādā sasniegt mērķi – gudra attīstība.	Ņemts vērā	
99	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	KPR Investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam 31.punkts Investīciju projekti jāsadala trīs daļās šādā redakcijā: 1) Sekmēt Kurzemes kultūrvides attīstību, nodrošināt kultūras procesu daudzveidību, reģiona kultūras pakalpojumu attīstību, internacionalizāciju un nozares darbinieku kompetenču pilnveidi. 2) Kurzemes kultūras mantojuma izpēte, saglabāšana, aizsardzība, pieejamība un atjaunošana, popularizēšana Latvijā un ārvalstīs. 3) Radošo industriju konkurētspējas veicināšana Kurzēmē. Investīciju apjoms 100 tūkstoši <u>pārāk mazs</u> , ņemot vērā dažādos pieejamos finanšu instrumentus. Ar esošā redakcijā plānoto finansējumu nav iespējams nodrošināt, ne Attīstības plāna mērķu sasniegšanu, ne šī projekta (projektu) īstenošanu Kurzemes pašvaldībās.	Nav ņemts vērā	VKKF finansējuma resursi ir ierobežoti
100	Liepājas pilsētas attīstības pārvalde	3.3.5.Sasniedzamā Kurzeme 2020 (112) Izveidot jaunu rīcības virzienu “Liepājas starptautiskās lidostas izbūve un sertifikācija, nodrošinot regulārus iekšzemes un starptautiskus lidojumus” Skatīt arī iesniegto priekšlikumu pielikumā LR Satiksmes ministrijas vēstuli.	Ņemts vērā	Iekļauts IAS, transporta infrastruktūras un transporta attīstības kartēs
101	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un	Visā dokumentā Vārdus “veci cilvēki” (visos locījumos) aizstāt ar vārdiem “seniori”, “gados vecāki cilvēki”, “vecāka gadagājuma cilvēki”.	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	sociālā darba politikas departaments	<u>Pamatojums.</u> Atbilstoši Latvijas normatīvajos aktos lietotajai terminoloģijai.		
102	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	Dokuments kopumā Viens no pašvaldības sociālā dienesta uzdevumiem ir veikt sociālās vides izpēti, noteikt problēmas, kā arī piedalīties pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādē sociālā dienesta kompetences jomā. Lūgums attiecīgi papildināt dokumentu. <u>Pamatojums.</u> Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 11.panta 8.punkts; Profesionāla sociālā darba attīstības pamatnostādnes 2014.-2020.gadam	Daļēji ņemts vērā	Sociālie dienesti ir vieni no sociālo pakalpojumu sniedzējiem. Ir atbilstoši papildināts dokumenta teksts.
103	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	Izmantotie saīsinājumi un termini Lūgums sakārtot uzskaitījumu alfabēta kārtībā. Labākai pārredzamībai.	Ņemts vērā	
104	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(17) Lūgums saīsinājumam “GMI pabalstu” dot skaidrojumu nodaļā “Izmantotie saīsinājumi un termini” vai arī, lietojot pirmo reizi tekstā, izmantot pilno nosaukumu, kura saīsinājumu dot iekavās.	Ņemts vērā	
105	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(17) Lūgums papildināt ar informācijas analīzi, kāpēc pabalsta garantētā minimālā ienākumu līmeņa nodrošināšanai saņēmušo personu skaits kopā uz 1000 iedzīvotājiem laika posmā no 2010.gada līdz 2013.gadam ir samazinājies. <u>Pamatojums.</u> Bez attiecīgu apstākļu apzināšanas pastāv risks par turpmāk izteikto	Nav ņemts vērā	Nav veikts padziļināts pētījums par iemesliem, kāpēc samazinās GMI pabalstu saņēmēju skaits. GMI pabalstu saņēmēju skaits netieši rāda

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		secinājumu korektumu.		iedzīvotāju labklājības līmeni.
105	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(18) Lūdzam informāciju par ilgstošo bezdarbu pamatot ar datiem absolūtajos skaitļos vai procentuālā izteiksmē. <u>Pamatojums.</u> Identificētā problēma ir jāpamato statistiski un analītiski.	Ņemts vērā	Dati par ilgstošo bezdarbu atspoguļoti pašreizējās situācijas raksturojumā 6.1.nodaļā
106	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(19) Lūdzam informāciju par darbaspēka emigrāciju pamatot ar datiem absolūtajos skaitļos vai procentuālā izteiksmē. <u>Pamatojums.</u> Identificētā problēma ir jāpamato statistiski un analītiski.	Ņemts vērā	Dati par darbaspēka emigrāciju atspoguļoti pašreizējās situācijas raksturojumā 2.1.2.nodaļā
107	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(23) Lūgums precizēt, kāda informācija tiek dota, t.i., vai “mājās aprūpējamo personu skaits <u>uz vienu sociālo darbinieku</u> ”, vai “mājās aprūpējamo personu skaits <u>uz vienu darbinieku</u> ” (kādu?, kur – iestādē, pašvaldībā u.c.). <u>Pamatojums.</u> Pretējā gadījumā pastāv risks par nodaļā „3.3.Rīcības plāns” noteiktajām darbībām atbilstošu un korektu rādītāju noteikšanu.	Ņemts vērā	
108	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(23) Ir norādīts aprūpējamo skaits uz vienu sociālo darbinieku un nav izsecināms, cik tad pavisam ir mājās aprūpējamie reģionā. <u>Pamatojums.</u> Identificētā problēma ir jāpamato statistiski un analītiski.	Ņemts vērā	Dati par mājās aprūpējamo personu skaitu analizēti pašreizējās situācijas raksturojumā 2.4.3.nodaļā

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

109	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(25) Lūgums precizēt, kādu “aprūpes darbinieku” skaitu būs nepieciešams palielināt. <u>Pamatojums.</u> Pretējā gadījumā pastāv risks par nodaļā „3.3.Rīcības plāns” noteiktajām darbībām atbilstošu un korektu rādītāju noteikšanu.		
110	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(91) Nav skaidri definētas mērķgrupas. <u>Pamatojums.</u> ANO Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām vispārējie principi un vispārējās saistības.	Nav ņemts vērā	Prioritāšu formulējumos netiek definētas mērķgrupas.
111	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(113) “Universālā dizaina” pielietojums, plānojot un attīstot reģionālos centrus. <u>Pamatojums.</u> ANO Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām vispārējie principi un vispārējās saistības.	Ņemts vērā	„Universālā dizaina” pielietojums, plānojot un attīstot reģionālos centrus, ir ietverts RV18 rīcības virziena „Vides pieejamības un drošības uzlabošana” ietvaros
112	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(116) Lūgums precizēt, kādām tieši mērķgrupām plānota darbība “nodrošināt <u>dažādām mērķgrupām</u> kvalitatīvus un atbilstošus sociālos pakalpojumus”. <u>Pamatojums.</u> Pretējā gadījumā pastāv risks par nodaļā „3.3.Rīcības plāns” noteiktajām darbībām atbilstošu un korektu rādītāju noteikšanu.	Daļēji ņemts vērā	Skaidrojam, ka šeit ir domāts visplašākais mērķgrupu loks, sākot ar tikko dzimušajiem līdz sirmam vecumam – personām ar garīga rakstura traucējumiem, personām ar kustību traucējumiem, personām ar invaliditāti,

				ārpusģimenes aprūpē esošiem bērniem u.c.. Atbilstoši priekšlikumam papildināta 3.3.6.apakšnodaļa.
113	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	(119); rīcības virziena ietvaros plānotā darbība Nr.3 Lūgums precizēt, kurām sociālajā jomā nodarbināto kategorijām plānota darbība “un citu <u>sociālā jomā nodarbināto</u> kvalifikācijas celšana”. <u>Pamatojums.</u> Pretējā gadījumā pastāv risks par nodaļā „3.3.Rīcības plāns” noteiktajām darbībām atbilstošu un korektu rādītāju noteikšanu.	Nav ņemts vērā	Tā kā minētās darbības rezultātā plānots, ka tiks uzlabota sociālo darbinieku un sociālo pakalpojumu sniedzēju kompetence un darbība, tad kvalifikācijas celšana attiecināma uz visiem pakalpojumu sniegšanā iesaistītajiem darbiniekiem. Tā, piemēram, citi sociālā jomā nodarbinātie var būt kā sociālie aprūpētāji, aprūpētāji, sociālie rehabilitētāji un sociālās palīdzības organizatori, tā arī asistenti, pavadoņi-asistenti, psihologi, specifisku terapiju terapeiti, sociālie audzinātāji, klientus apkalpojošais personāls ēdināšanas blokā un

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

				tamlīdzīgi. Uzsveram, ka daļu kvalifikācijas celšanas izdevumu segs no ESF fondiem, daļu no iestādes/pašvaldības līdzekļiem, bet daļa var tikt segta no citiem publiskiem vai privātiem resursiem
114	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	2. pielikums Lūgums papildināt rezultatīvo rādītāju sarakstu ar rādītājiem, kas atspoguļo tiesību aktos noteikto normu izpildi: 1) par nepieciešamo sociālā darba speciālistu skaitu katras pašvaldības sociālajā dienestā atkarībā no iedzīvotāju skaita pašvaldībā; 2) par profesionālās kompetences pilnveidi pašvaldību sociālo dienestu un pašvaldību izveidoto citu sociālo pakalpojumu sniedzēju sociālā darba speciālistiem; par supervīzijas nodrošināšanu pašvaldību sociālo dienestu un pašvaldību izveidoto citu sociālo pakalpojumu sniedzēju sociālā darba speciālistiem; <u>Pamatojums.</u> Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 10.panta pirmā daļa. Ministru kabineta 2003.gada 3.jūnija noteikumu Nr.291 "Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem" 2.4.apakšpunkts un 8.1.punkts.	Nav ņemts vērā	Piedāvātie rādītāji neatspoguļo AP mērķu sasniegšanu. Uzskatām, ka KPR attīstības programmā nav jādublē tiesību aktos noteikto normu izpilde. Plānošanas reģiona kompetencē nav kontrolēt sociālo pakalpojumu sniegšanu regulējošo normatīvo aktu ievērošanu.
115	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba	2. pielikums Lūgums papildināt rezultatīvo rādītāju sarakstu ar jaunu rādītāju, kas atspoguļo pašvaldību saistošo noteikumu, kas reglamentē sociālo palīdzību, atbilstību Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības	Nav ņemts vērā	Piedāvātais rādītājs neatspoguļo KPR attīstības programmā noteikto mērķu

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	politikas departaments	likumā, no tā izrietošos Ministru kabineta noteikumos, kas reglamentē pašvaldības sociālo palīdzību, noteiktajam. <u>Pamatojums.</u> Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likums, no tā izrietoši Ministru kabineta noteikumi, kas reglamentē pašvaldības sociālo palīdzību.		sasniegšanu. Plānošanas reģiona kompetencē nav pašvaldību saistošo noteikumu, kas reglamentē sociālo palīdzību, atbilstības normatīvo aktu prasībām izvērtēšana.
116	Labklājības ministrija, Sociālās iekļaušanas un sociālā darba politikas departaments	2. pielikums Lūgums papildināt rezultatīvo rādītāju sarakstu ar rādītāju, kas atbilst (25) izteiktajam par nepieciešamību palielināt aprūpes darbinieku skaitu.	Daļēji ņemts vērā	2.pielikums papildināts ar rādītāju „Mājās aprūpējamo personu skaits”. Aprūpes darbinieku skaits ir saistīts ar klientam sniedzamo pakalpojumu apjomu, kas nav izmērāms kvantitatīvi - to nenosaka iedzīvotāju skaits reģionā/pašvaldībās, bet gan klientu aprūpes vajadzību apjoms.
117	Labklājības ministrija, Sociālo pakalpojumu departaments	3.3.6. Kurzemnieki 2020 RV17: Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana, 40.lpp. Rindkopu ”Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana, sociālās rehabilitācijas u.c. sociālo pakalpojumu attīstība, nabadzības un diskriminācijas mazināšana, sociālās uzņēmējdarbības attīstība, sociālo darbinieku un citu sociālā jomā nodarbināto kvalifikācijas celšana, sociālo pakalpojumu attīstība	Ņemts vērā	

		<p>un sociālās infrastruktūras risinājumu ieviešana un uzlabojumi, kas vērsti uz institucionālajai aprūpei alternatīvu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu sniegšanu” <u>lūdzam izteikt sekojošā redakcijā:</u></p> <p>„Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana, nabadzības un diskriminācijas mazināšana, sociālās uzņēmējdarbības attīstība, sociālo darbinieku un citu sociālā jomā nodarbināto kvalifikācijas celšana, sociālo pakalpojumu attīstība un sociālās infrastruktūras izveide, kas vērsta uz institucionālajai aprūpei alternatīvu un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu sniegšanu”.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Rindkopā sociālo pakalpojumu attīstība ir minēta divreiz, t.sk. sociālā rehabilitācija atbilstoši Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likumā noteiktajam ir sociālais pakalpojums.</p>		
118	Labklājības ministrija, Sociālo pakalpojumu departaments	<p>3.3.6. Kurzemnieki 2020 RV17: Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana, 41.lpp.</p> <p>Vēršam uzmanību, ka rīcības ietvaros plānotajās KPRA darbībās netiek paredzētas darbības sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšanai, nabadzības un diskriminācijas mazināšanai, un sociālās uzņēmējdarbības attīstībai.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Prioritāšu rīcību virzieniem jābūt pamatotiem ar konkrētām darbībām prioritātes mērķa sasniegšanai.</p>	Nav ņemts vērā	RV17 plānotajās KPRA darbībās 1.-4. ir iekļautas aktivitātes, kas vērstas uz sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšanu, nabadzības un diskriminācijas mazināšanu un sociālās uzņēmējdarbības attīstību.
119	Labklājības ministrija, Sociālo	3.3.6. Kurzemnieki 2020 RV17: Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana, 41.lpp.	Ņemts vērā	Precizēts termiņš

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	pakalpojumu departaments/ Sigita Rozentāle	Kāds pamatojums ir plānotās darbības „Sabiedrības informēšanas un izglītošana par sociālās iekļaušanas jautājumiem” izpildes perioda sākumam 2017.gadā? Mūsuprāt, tas ir nepamatoti vēlū.		
120	Labklājības ministrija, Sociālo pakalpojumu departaments	<p>1.pielikuma „Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” projekts nr.1 “Kompleksa pieeja pārejai uz sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai”, 1.lpp.</p> <p>Rindkopu „Palielināt kvalitatīvu institucionālajai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem, un nodrošināt šādu pakalpojumu nodrošināšanai atbilstošas infrastruktūras izveidi” <u>lūdzam izteikt sekojošā redakcijā:</u></p> <p>„Palielināt kvalitatīvu institucionālajai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem, t.sk. izveidojot pakalpojumu sniegšanai atbilstošu infrastruktūru”.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Ieteiktā rindkopas redakcija ir atbilstoša Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķim "Palielināt kvalitatīvu institucionālajai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" un 9.3.1.specifiskā atbalsta mērķim "Attīstīt pakalpojumu infrastruktūru bērnu aprūpei ģimeniskā vidē un personu ar invaliditāti neatkarīgai dzīvei un integrācijai sabiedrībā”.</p>	Nemts vērā	Precizēts 1.pielikuma projekta nr.1 “Kompleksa pieeja pārejai uz sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai” apraksts
121	Labklājības ministrija, Sociālo pakalpojumu departaments	1.pielikuma „Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” projekts nr.1 “Kompleksa pieeja pārejai uz sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai”, 1.lpp.	Nav ņemts vērā	Skaidrojam, ka attīstot pakalpojumu infrastruktūru, var ieguldīt publiskos un

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		<p>Kas tabulas sadaļā „Partnerība” ir domāts ar nekustāmā īpašuma īpašniekiem? Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" No sadaļas „Partnerība” ieteicams svītrot „nekustāmā īpašuma īpašniekus”.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>9.3.1.specifiskā atbalsta mērķa "Attīstīt pakalpojumu infrastruktūru bērnu aprūpei ģimeniskā vidē un personu ar invaliditāti neatkarīgai dzīvei un integrācijai sabiedrībā” projektu ieguldījumi tiks centrēti tikai pašvaldību īpašumos.</p>		<p>privātos resursus arī citos 9.3.1. neminētajos nekustamajos īpašumos. KPR nevar ierobežot pakalpojumu infrastruktūras attīstību, nosakot, ka ieguldījumi var būt tikai no ERAF.</p>
122	Labklājības ministrija, Sociālo pakalpojumu departaments	<p>1.pielikuma „Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” projekts nr.1 “Kompleksa pieeja pārejai uz sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai”, 1.lpp.</p> <p>Nepieciešams precizēt indikatīvā finansējuma apjomu, finansējuma avotu vai summu.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanai Kurzemes plānošanas reģionam plānotā finansējuma apmērs ir 6,3 milj. eiro, nevis kā norādīts – 10,8 milj. eiro, tādēļ nepieciešams precizēt finansējuma avotu vai arī summu.</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>Precizēti finansējuma avoti.</p> <p>KPR nevar ierobežot aprūpes pakalpojumu attīstību, jo līdzekļi var būt ne tikai ERAF, bet arī, piemēram, pašvaldību līdzfinansējums.</p>
123	Labklājības ministrija, Sociālo pakalpojumu departaments	<p>2.pielikuma „Rezultatīvo rādītāju tabula” sadaļa „Stratēģiskais mērķis: Pievilcīga dzīves vide”</p> <p>Sadaļa ir jāpildina ar rezultatīvajiem rādītājiem, kas atspoguļo RV17: Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana ietvaros atbalstāmo darbību rezultātus.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p>	Ņemts vērā	<p>Papildināts ar rādītāju „Pašvaldību, kurās pieejama aprūpe mājās, skaits”</p>

		Sadaļā kā rezultatīvais rādītājs ir minēts „Personu skaits ilgstošās sociālās aprūpes institūcijās”. Šis rādītājs neatspoguļo RV17: Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanas veicināšana ietvaros atbalstāmo darbību rezultātus, īpaši RV 17 ietvaros īstenotā projekta nr.1 “Kompleksa pieeja pārejai uz sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai” radītājus.		
124	Labklājības ministrija, Bērnu un ģimenes politikas departaments	1.pielikuma 1.projekts “Kompleksa pieeja pārejai uz sociālās aprūpes pakalpojumu nodrošināšanu iespējami tuvāk iedzīvotāju dzīvesvietai” Nepieciešams precizēt finansējuma avotu un summu. <u>Pamatojums.</u> Nav skaidrs plānotā finansējuma apmēra pamatojums. Izstrādātajā MK noteikumu projektā "Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa "Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem" pasākuma "Deinstitucionalizācija" īstenošanas noteikumi" (VSS-987) plānotā finansējuma apmērs ir aptuveni 6,3 milj. eiro, nevis 10,8 milj. eiro, kā norādīts attīstības programmas pielikumā. Tādēļ nepieciešams precizēt finansējuma avotu, vai arī summu.	Daļēji ņemts vērā	Precizēti finansējuma avoti. Skaidrojam, ka attīstot pakalpojumu infrastruktūru, var ieguldīt publiskos un privātos resursus. KPR nevar ierobežot pakalpojumu infrastruktūras attīstību, nosakot, ka ieguldījumi var būt tikai no ERAF.
125	Labklājības ministrija, Bērnu un ģimenes politikas departaments	1.pielikuma 19.projekts “Kurzemes reģiona jauniešu iniciatīvas” Papildināt aiz vārdiem “darbības attīstīšana” ar vārdiem (t.sk. nodrošinot vides pieejamību bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, atvieglojumus daudz bērnu ģimenēm u.c.). <u>Pamatojums.</u> Atbilstoši Bērnu tiesību aizsardzības likuma 26.panta pirmajai daļai valsts un pašvaldība atbalsta ģimeni, it īpaši daudz bērnu ģimeni, un sniedz tai palīdzību. Tādējādi nodrošinot pieejamu vidi un pakalpojumus. Vienlaikus arī Ģimenes valsts politikas pamatnostādnes	Nav ņemts vērā	1.pielikuma 19.projekta ideja “Kurzemes reģiona jauniešu iniciatīvas” nav saistīta ar vides pieejamību bērniem ar funkcionāliem traucējumiem un atvieglojumiem daudz bērnu ģimenēm.

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		2011.– 2017.gadam paredz sekmēt ģimenei draudzīgas infrastruktūras un vides iekārtošanu (ieskaitot sabiedrisko transportu, iepirkšanās vietas, veselības aprūpes iestādes, citas publisko pakalpojumu institūcijas, bērnu rotaļlaukumu izveidi u.c.).		
126	Labklājības ministrija, Bērnu un ģimenes politikas departaments	Kopumā pirmais pielikums Nepieciešams atšifrēt saīsinājumus (piemēram, finansējuma avotu).	Ņemts vērā	
127	Labklājības ministrija, Bērnu un ģimenes politikas departaments	40.lpp. pie rīcības virziena “RV17” Lūdzam papildināt ar aktivitātēm, kas vērstas uz sabiedrības informēšanas kampaņām attiecībā uz audžuģimeņu, aizbildņu un adoptētāju skaita palielināšanu. <u>Pamatojums.</u> Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” viena no atbalstāmajām darbībām, ko obligāti ir jāīsteno ESF ietvaros.	Nav ņemts vērā	RV17 plānotā KPRA darbība Nr.2 „Sabiedrības informēšana un izglītošana par sociālās iekļaušanas jautājumiem” ietver aktivitātes, kas vērstas uz sabiedrības informēšanas kampaņām attiecībā uz audžuģimeņu, aizbildņu un adoptētāju skaita palielināšanu.
128	Labklājības ministrija, Bērnu un ģimenes politikas departaments	40.lpp. pie rīcības virziena “RV17” Papildināt ar informāciju par bērnu ilgstošo sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju pārveidi un personu ar garīga rakstura traucējumiem integrāciju sabiedrībā. <u>Pamatojums.</u> Nav minētas precīzākas darbības, kādas tiks īstenotas DI ietvaros.	Nav ņemts vērā	RV17 atbalstāmo darbību formulējumos (119) ir ietverta bērnu ilgstošo sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju pārveide un personu ar garīga rakstura traucējumiem integrācija sabiedrībā.

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

129	Labklājības ministrija, Bērnu un ģimenes politikas departaments	<p>Nav minēta informācija par izglītības jomas attīstību un ārpuskolas nodarbību attīstību jauniešiem.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Kā problēma tiek minēta izglītības joma un jauniešu neiesaistīšanās dažādos sabiedrības procesos, tomēr rīcības virzienos nav parādītās aktivitātes, kas paredzētu izglītības jomas pilnveidi (piemēram, bērna ar funkcionāliem traucējumiem integrāciju vispārējās izglītības programmās), vai arī ārpuskolas nodarbību attīstība.</p>	Ņemts vērā	<p>Papildināta 3.3.1.nodaļa un RV12 „Vietējo kopienu attīstība”.</p> <p>1.pielikuma projektos Nr.2 un Nr.19 ir iekļautas aktivitātes, kas vērstas uz vides pieejamības uzlabošanu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un jauniešu brīvā laika piepildīšanu.</p>
130	Labklājības ministrija, ES struktūrfondu departaments	<p>Visā dokumentā attiecībā uz tabulām “Rīcības virziena ietvaros plānotās darbības”</p> <p>Lūdzam skaidrot kritērijus, pēc kādiem izvēlētas kolonnā “Atbildīgās iestādes” iekļautās institūcijas.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Uzskatām, ka, kā atbildīgais izpildītājs var būt tikai tā institūcija, kas ir projekta īstenotājs un finansējuma saņēmējs.</p>	Ņemts vērā	
131	Labklājības ministrija, ES struktūrfondu departaments	<p>Lūdzam izvērtēt kolonnas “Partnerība” nosaukumu.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Dokumentā tabulās “Rīcības virziena ietvaros plānotās darbības” šīs pašas institūcijas ir minētas kolonnā “Atbildīgās iestādes”.</p>	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

132	Labklājības ministrija, ES struktūrfondu departaments	1.pielikums ID-1 Lūdzam detalizēt/skaidrot kolonnā “Indikatīvais finansējuma apjoms” norādīto finansējumu struktūrfondu griezumā (ESF, ERAF). <u>Pamatojums.</u> No tabulā iekļautās informācijas par indikatīvo finansējumu nav izsekojama KPR plānotā iesaiste specifisko atbalsta mērķu ietvaros.	Ņemts vērā	
133	Labklājības ministrija, ES struktūrfondu departaments	1.pielikums „Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” Lūdzam tabulas kolonnā „Indikatīvais finansējuma apjoms (KPRA aktivitātēm)” norādīt konkrētu finansējuma mērvienību. <u>Pamatojums.</u> Lai izvairītos no informācijas interpretācijas.	Ņemts vērā	
134	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(19), (20) Papildināt izaicinājumu ar valsts nozīmes atbalsta pasākumiem jauniešu nepalikšanai Rīgā un citās augstskolu pilsētās. Šo problēmu nedrīkst uzvelt lauku teritoriju pārvaldītājiem, nedodot valsts garantētus mehānismus. Nav pietiekoši norādīt, ka jāpiedāvā jauniešiem saturīgas brīvā laika pavadīšanas iespējas un vasaras prakses vietas uzņēmumos, lai veicinātu viņu sociālo integrāciju. Pie tam prakses vietu veidošanai uzņēmumos ir nepieciešams valsts mēroga motivācijas instruments. Piemēram samazināta nodokļu likme. <u>Pamatojums.</u> Ja valsts mēroga uzstādījumi būs dažu centru attīstība, tad turpināsies sabiedrības noslāņošanās un novecošanās paātrinājums lauku teritorijās. Kamēr pastāvēs nodokļu sloga vienlīdzība lielajās pilsētās un lauku teritorijās, nekas nemainīsies un turpināsies iedzīvotāju koncentrācija dažās valsts pilsētās un sabiedrības noslāņošanās ne tikai uz pakalpojumu groza papildījumu, bet arī bezdarba, nabadzības un negatīvas demogrāfiskās slodzes ietekmi	Nav ņemts vērā	Nav risināms reģionālā līmenī

135	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(20) Armands pareizi stratēģijā norāda trīs attīstības scenārijus. Šāda situācijas attīstības scenārija aprakstīšana Kurzemes attīstības plānā norāda uz plānotāju nespēju plānot un saredzēt problēmu risinājumus un tos piedāvāt.</p> <p>(Līdzīgi- ēkas projektētājs būvniecības tehniskajā projektā aprakstītu sienu plaisu palielināšanos līdz sabrukšanai, nevis sniegtu ierosinājumus sienas nostiprināšanai un plaisu aizdarīšanai) Skumji, ka arī reģions redzot valstiskas problēmas, par tām runā iztapīgi augstāka līmeņa plānojumiem un plānotājiem konstatējot faktus, nevis piedāvājot valstiskus (reģionālus) risinājumus.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Šeit komentētas valsts tuvredzības pasākumu rezultātā radītās sekas un tām sekojošās nākotnes tendences. Ne valsts ne arī reģiona plānā nav redzējums un plānojamie pasākumi attīstības virziena maiņai. Attīstības plāns ir kā pasīvs novērotājs, kas nevēlās meklēt risinājumus konstatētajām problēmām, bet balstoties uz statistikas datiem apraksta situāciju kādā nonāksim, ja tā turpināsim.</p>	Nav ņemts vērā	Iebilstam, ka KPR attīstības programmā nav piedāvāti risinājumi konstatētajām problēmām un izaicinājumiem. KPR attīstības programmas rīcības plāns ir izstrādāts atbilstoši plānošanas reģionu kompetencei un pieejamajam finansējumam, turklāt uzņemoties brīvprātīgas iniciatīvas un plašākas funkcijas nekā to nosaka normatīvais regulējums.
136	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(21) Skolu tīkla reorganizācija nav nākotnes izaicinājums, bet pasīva nolūkošanās uz tālāko valsts noslāņošanas un pakalpojumu groza piedāvājumu sadārdzināšanos lauku teritoriju iedzīvotājiem (Attāluma pārvarēšana līdz pakalpojumam ir daļa no pakalpojuma izmaksām). Attīstības plānā gan vajadzēja būt piedāvātiem risinājumiem virzienā uz attīstību, tajā skaitā skolu tīkla saglabāšanu, to saredzot kontekstā ar citām jomām. Vienai pasīvi risinātai (nerisinātai) jomai ir sprādziena efekts un visaptveroša iedarbība.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Ja skatāmies tikai uz Izglītību kā nozari atrauti no pārējām sfērām, tad redzams, ka skolu likvidācija (optimizācija) atstāj graužošu negatīvu iespaidu uz lauku teritorijām kopumā. (Slēgt skolu ar 40 bērniem</p>	Ņemts vērā	Izaicinājums ir skolu tīkla reorganizācija, risinājumi ir ietverti RV11 „Daudzveidīgi, kvalitatīvi un pieejami pakalpojumi”.

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		nozīmē motivēt 40-80 vecākus pārcelties citur dzīvot un strādāt) Līdz ar to zūd iespējas attīstīt vietējo ekonomiku, brīvā laika un kultūras aktivitātes.		
137	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(24) Nepieciešams paredzēt pasākumu kopumu, kas veicinātu (nodrošinātu) migrācijas ierobežošanu projām no lauku teritorijām un darbaspējīgo motivāciju palikt lauku teritorijās. Tas uzlabotu demogrāfisko situāciju, novērstu sociālo spiedi un izlīdzinātu iedzīvotāju nevienlīdzību.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Konstatēts diezgan korekti, atbilstoši šī brīža tendencēm, bet nav paredzēti risinājumi (izaicinājumi) Nav normāli, ka lauku teritorijas turpinām uzskatīt un plānot nākotnē kā vietas, kur uzturēsies tikai sociāli mazaizsargātā iedzīvotāju daļa un viņu „kopēji”.</p>	Nemts vērā	<p>(24) rindkopā tiek runāts par iedzīvotāju novecošanās tendenci, īpaši lauku teritorijās. Risinājumi ietverti RV17 „Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanās veicināšana” Savukārt darbaspējīgo motivāciju palikt lauku teritorijās veicinās praktiski visu rīcības plānā paredzēto aktivitāšu ieviešana, gan uzlabojot sasniedzamību un darba mobilitāti, gan veicinot klasteru un kooperāciju attīstību un citas aktivitātes.</p>
138	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(25) „jāpiedāvā jauni pakalpojumi veco ļaužu aprūpei mājās vai pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai” Pareizi, bet to jādara pilnvērtīgai sabiedrībai ar pilnu vecumu gradāciju (bērni, pusaudži, jaunieši, darbaspējīgie). Novecojusī infrastruktūra (padomju laikā nebija „vides pieejamība”) būs jāattīsta vienas vecuma grupas vajadzībām, kas noteikti būs ļoti</p>	Nav ņemts vērā	Nav risināms KPR attīstības programmas ietvaros.

		<p>dārgi un netiks veikta, tādēļ loģiskāk būtu veidot veselības centrus, kas nav ne slimnīca, ne poliklīnika, bet abu šo iestāžu pakalpojumu pamatgrozs un tam pievienoti vietai raksturīgi (dūņas, aktīvās takas uc .terapijas) pakalpojumi. Tajā skaitā rehabilitācijas un pat viesnīcu un ēdnīcu piedāvājumi.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Nav normāli par veciem ļaudīm domāt, kā par izdevumu avotu, kas vairs „nerentējās” un vienīgā nauda jāatliek ragaviņām, ar ko aizvest uz mežu...</p> <p>Mēs tagad esam veco ļaužu vedēji, bērni būs mūsu vedēji.</p> <p>Jārada sabiedrību ar pilnu vecumu gradāciju. Problēma nav bērnos, ka viņi nedzimst. Problēma ir vecākos, tajā skaitā dalītās ģimenēs.</p> <p>Problēma ar veco ļaužu aprūpi ir seku likvidēšana. Jāparedz pasākumi jaunu ģimeņu veidošanas un pastāvēšanas atbalstam.</p>		
139	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(26) „arvien lielākā darbavietu koncentrēšanās pilsētās nākotnē mainīs lauku apdzīvotības struktūru – samazināsies iedzīvotāju skaits lauku apdzīvotajās vietās”</p> <p>Ne tikai konstatēt, bet plānot pasākumus, lai darba vietas koncentrētos (izvietotos vienmērīgi) visā plānošanas reģiona teritorijā. Nepieciešams analizēt koncentrēšanās iemeslus un noteikt pasākumus, lai notiktu izklaidēšanās.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Nav nemaz tik grūti saskatīt uzņēmumu iziešanu ārpus Rīgas uz Mārupi, Garkalni, Salaspili utt. Kas ir tie faktori? Kādus nosacījumus jāveido, lai šādi procesi attīstītos. Vai tā ir nodokļu likmju diferencēšana valsts mērogā? Vai tās ir ES dotācijas lauku teritorijām un iedzīvotājiem, kas nemigrē uz centriem. Tā var būt pašvaldību izlīdzināšanas nauda, kas pēdējā laikā, tieši pretēji, tiek samazināta mazajiem, bet vairāk atstāta pašiem pelnītājiem (lielām pilsētām). Te</p>	Nav ņemts vērā	Nav risināms KPR attīstības programmas ietvaros.

		var vilkt paralēles ar darbaspējīgiem, kas daļēji maksā par pensionāriem un citām mazturīgām iedzīvotāju kategorijām. Par veselajiem, kas „maksā” par slimajiem. Ja attīstības plānā būs tik nevarīgi norādīt uz risināmiem jautājumiem, bet iztapīgi esošai situācijai, tad prognozes piepildīsies arī bez tāda attīstības plāna un varam netērēt laiku un naudu plāna izstrādei.		
140	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(27) Latvijā un Kurzemē ceļu tīklojums ir pietiekošs, bet nav kvalitatīvs! Satiksmes ministrijai (SM) ir redzējums tuvākiem gadiem. Plānošanas reģionam jāizstrādā redzējums, ko varētu ņemt vērā (SM). Tas ir par maz, ja stratēģijā iezīmējam galvenos virzienus, TNT un domājamās attīstības tendences valsts nozīmes tīkliem. Jābūt detalizētākam izvērtējumam, precīzām kartēm. Šis tiešām ir reģiona jautājums, nevis vietējā līmeņa plānošanas dokumenta sastāvdaļa. Jābūt attēlotiem un aprakstītiem visiem reģionālās nozīmes un vietējās nozīmes ceļiem. Lai paliek pašvaldību pārziņā pašvaldību ceļi.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Bija Sprūdža uzstādījums „kam vajadzīgi ceļi uz nekurieni”. Tas liecina par ministra attieksmi pret valsti kopumā. Vai arī mēs domājam, ka Kurzemes plānošanas reģions, tas ir 5 vai 7 pilsētas? Domāju, ka nekurieni var radīt par kaut ko ar ceļu palīdzību visā teritorijā. Ar labu ceļu kvalitāti daļēji var nodrošināt lauku teritoriju, kā guļamrajonu nozīmi lielākiem centriem. Kuriem centriem atbilst kuri guļamrajonu? Kā tas atspoguļosies plānojumā? Vai varam nosaukt teritorijas, kam piešķiram guļamrajonu lomu, jeb apzīmējam teritorijas, kas nav noderīgas nekam, kā vien pašas sev?</p> <p>Ļoti nozīmīgi norādīt kravu tranzīta maršrutus. Latvijas Valsts ceļiem ir uzskaitītas transporta plūsmas visiem viņu pārziņā esošiem ceļiem. Plānojumā jāanalizē šī situācija. Uzņēmējdarbībai ceļu stāvoklis ir vai nu veicinošs, vai traucējošs. Ja valsts nozīmes uzņēmējdarbības centri ir</p>	Nav ņemts vērā	Nav KPR attīstības programmas jautājums. Valsts reģionālie autoceļi aprakstīti un attēloti pašreizējās situācijas raksturojumā. Atbalstāmās un plānotās darbības sasniedzamības uzlabošanai ir ietvertas 3.3.5.nodaļā.

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		nosaukti, tas nav Reģiona plānošanas uzdevums, vēlreiz to pārstāstīt, bet analizēt tālāk un detālāk. Kāda mijiedarbība ir šiem centriem ar apkārtējām teritorijām.		
141	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(28) Piekrītu, ka bijušie rajonu centri nodrošina daudzas funkcijas un iespējas, arī autoceļus. Kāds ir reģiona plānotāju viedoklis par to, ka tiek veidoti pakalpojumu sniedzēji, kas izvietoti neloģiski, ekonomiski nepamatoti (radot „kantorus” tikai dažās vietās attālinot pakalpojumu un pārliedot transporta izdevumus uz pakalpojumu saņēmēja pleciem). Piemēram, VID un medicīnas vadība. Kuldīgā, kas ir Kurzemes ģeometriskais, bet ne sasniedzamais centrs. Pārliedot transporta izdevumus uz pakalpojumu saņēmēja pleciem, rodas mērķis priekšstats par pakalpojuma optimizāciju izdevumu ziņā, bet tas attiecas tikai uz definēto valsts budžetu. Visiem reģiona iedzīvotājiem, izņemot mazu daļu no pakalpojumu sniedzēja tuvumā dzīvojošiem, pakalpojumi kļūst grūtāk sasniedzami un dārgāki. Kā tas atspoguļojas KPR izstrādātajā attīstības programmā? Vai to negribam ņemt vērā, analizēt un meklēt risinājumus?</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Jāmācās domāt valstiski, nevis tikai valsts budžeta pozīciju izteiksmē, neņemot vērā privātos izdevumus. (Bagātu valsti veido bagāti pilsoņi) Nedrīkst pārvērtēt starppilsētu sabiedriskā transporta nozīmi, par ko tik ļoti cīnījās reģiona vadība. Daudz lielāka ietekme ir ceļu kvalitātei, par ko reģiona cīņas neesmu manījis. Par sabiedrisko transportu rūpējās Indulis Ozoliņš, bet kurš par ceļiem?</p>	Ņemts vērā	Iebilstam, ka KPR attīstības programmā netiek atspoguļota pakalpojumu pieejamības problēma lauku teritorijās. Sk. 2.2.nodaļu „Pilsētas un lauku dimensija” Risinājums ir prioritātes „Līdzsvarots apdzīvojumus, kvalitatīvi un pieejami pakalpojumi” rīcības virzienu RV10, RV11, RV12 ietvaros atbalstāmo un plānoto darbību īstenošana.
142	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(34) Kur paliek lauksaimniecība, ja šajā pašvajā plānojumā lielāko teritorijas daļu atstājam lauku teritorijām. Kur lauksaimniecības produkti kā izejvielas (gaļas, piena, graudu, dārzeņu, augļu) ražošana (audzēšana)? Kā pozicionēsim pārstrādi un tās nozīmi?	Nav ņemts vērā	(34) rindkopā ir aprakstīti Kurzemes reģiona specializācijas virzieni kontekstā ar industriālās ražošanas koncentrēšanos

				lielākajos attīstības centros. Komentārs ir nevietā, jo pārtikas rūpniecība ir cieši saistīta ar lauksaimniecības produktu kā izejvielu ražošanu. Par lauksaimniecības attīstību sk. (58) un (59) rindkopu.
143	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(35), (36), (37) Vai nu nosaucām pilsētas un novadus, kurus zinām, vai par pārējiem nav viedoklis? Vieglāk ieraudzīt Ventspils ostu, kas izveidojusies simtiem gadu laikā, un kam Dievs blakām devis jūru. Vai tā nav apmātība skatīties tikai uz esošām lielražošanām? Izrādās, ka tādas lielražošanas krišana ir sāpīgāka par tās pastāvēšanu. („Metalurģs” „Vulkāns” u.c.) Vispār ir labi, ka ir mazie ražotāji. Tad stabilitāti grūtāk izjaukt. Plānojumā ievērojamāku daļu jāveltī arī citiem resursiem uz kā bāzes var notikt attīstība.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Laikam jau arī man pašam jāskatās valstiski un nav labi „kačāt pravās” kā to dara lielās pilsētas, bet pieminēšu, ka arī Priekules novada Paplakā ir viens no trijiem Latvijas lielākajiem gaļas pārstrādes uzņēmumiem „Kurzemes gaļsaimnieks”, kā arī Priekulē un Gramzdā kokapstrādes pārstrādes firmas „Maileks” struktūrvienības, kas mēbeļu plāksnes (sagataves) eksportē visai Eiropai.</p>	Nemts vērā	<p>(35),(36),(37) tiek runāts par industriālās ražošanas koncentrēšanos lielākajos attīstības centros.</p> <p>Papildināta 2.3.nodaļa „Ciešāku vietējo darba tirgu veidošana” ar ražošanas ķēžu, klasteru un kooperatīvu attīstības veicināšanu, sekmējot mazo un vidējo uzņēmumu konkurētspēju.</p>
144	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(38) „Ciešāku vietējo darba tirgu veidošana” ir sadaļas virsraksts. Tekstā tas neatspoguļojas, bet ir tikai nenožīmīgs frāzējums. Nepieciešami konstruktīvi piedāvājumi.	Nemts vērā	
145	Priekules novada	(41) Degradētas infrastruktūras paliekas arī Priekulē un Paplakā	Nemts vērā	Degradētās

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	Attīstības plānošanas nodaļa			infrastruktūras teritorijas Priekulē un Paplakā ietvertas pašreizējās situācijas raksturojumā
146	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(42) Kas par to teikts pašvaldību attīstības projektos un teritorijas plānojumos?	Daļēji ņemts vērā	Informācija iekļauta pašreizējās situācijas raksturojumā 6.7.nodaļā.
147	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(54) „reģionu sadarbība kopīgu tūrisma maršrutu attīstībai un mārketingam starptautiskā mērogā.</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Rindkopas pēdējā daļa attiecas vairāk uz sadarbības projektiem vai pakalpojumu tīklošanu gan vietējā, reģiona, valsts un pārrobežu kontekstā. Kamēr būs viens, kas guldina, bet trūks kas ēdina vai nodrošina tūrisma produktu pieejamību, arī gidus, tikmēr katra šī nozare „buksēs” Jāanalizē pakalpojumu kopums un jāveido sava mazā stratēģija. Jāatceras, ka tūrisms ir eksports, un bieži „tieši uz nemateriālām lietām, kas netiek aizvestas projām, tātad, savā ziņā, mūžīgais dzinējs. Piemēram dabas vērtības, apskates objekti, izbraucieni ar laivu, velosipēdu utt. Tas tikai ir jāpārdod. Lai arī īsa sezona, līdzīgi kā tas ir lielākajā pasaules daļā.</p>	Pieņemts zināšanai	Komentārs pieņemts zināšanai, nav priekšlikuma rakstura
148	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	<p>(58) „laba infrastruktūra piegādēm”</p> <p><u>Pamatojums.</u></p> <p>Vai šis atzinums domāts šauri par valsts nozīmes ceļiem un ostām? Infrastruktūra (autoceļi) traucē piegādēm. Piemērs: Priekule no Rīgas ir 200 km. 180 km pa autoceļu Liepāja Skulte (Rīga) var nobraukt 2,h 30min, bet atlikušos 20 km 30-50 minūtēs. Pie tam daudzi izvēlēs asfaltu caur Grobiņu, tad maršruta kopgarums ir 240km. Un aizņem vairāk kā 1 h.</p>	Pieņemts zināšanai	Komentārs pieņemts zināšanai, nav priekšlikuma rakstura

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

149	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(62)-(64) Izglītības iestāžu redzesloks vairāk vērsts uz savu iekšējo darbību (pašvērtību), bet kompetences centiem ir lokāla nozīme, tādēļ, ka tie ir pašvaldību un ne valsts nozīmes un finansējuma ziņā. Piem. Ventspils Kurzemes Tehnoloģiju pārneses kontaktpunkts ir Ventspilij, nevis Liepājai, Vainodei, Alsungai utt.	Pieņemts zināšanai	Komentārs pieņemts zināšanai, nav priekšlikuma rakstura
150	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(65) Konstatēts fakts, ka izglītotie „aizplūst” vai ieguvuši vienas izglītības apliecību, strādā citā nozarē. <u>Pamatojums.</u> Ko darīt aktīvi, nevis pasīvi?	Ņemts vērā	
151	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(66) „Viens no galvenajiem nākotnes izaicinājumiem ir tuvināt izglītības un pētniecības nozari reģiona ekonomiskajai specializācijai” <u>Pamatojums.</u> Ir jādefinē cits izaicinājums - kā iegūt pietiekoši kvalificētus un izglītotus cilvēkus reģionā? Kāds ir „āķis” Pretējā gadījumā būtu jāsecina, ka augstskolas Rīgā jāizformē uz dažādām Latvijas vietām. Augstākās izglītības iestādes valstī būs dažas un tas ir normāli. Kā viņus iegūt nepieciešamajā vietā un uzņēmumā? Kādreiz studentiem bija norīkojumi, tagad tirgus. Vai valstiski vēlamies šo tirgu orientēt tā, lai attīstītos visa valsts, jeb centralizācijas ietekmē „augstskolu pilsētās” ir izglītotu cilvēku pārprodukcija, kas nedod atdevi tautsaimniecībai. Un vēl viena sāpīga problēma, kā motivēt strādāt savā specialitātē?	Ņemts vērā	
152	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(70) „uzlabota ielu infrastruktūra” lielākajās pilsētās, bet novadu centriem nauda netiek paredzēta.	Pieņemts zināšanai	Komentārs pieņemts zināšanai, nav priekšlikuma rakstura
153	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(71) Kā var attīstīties „dārzkopības teritorijas, kurām piemīt tendence pārveidoties par ciemiem bez atbilstošas infrastruktūras” Kur tas ir noticis, jāparedz atbilstošas infrastruktūras izveide. Kaut vai uz šo vietu iedzīvotāju rēķina.	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		<u>Pamatojums.</u> Vai arī te nav vērojama pasīvā plānošana, pieļaujot apbūvi bez infrastruktūras.		
154	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(72) Jābūt sistēmai, ka piesārņotājs maksā! Arī tiem kam nav pieejami kanalizācijas tīkli, jāmaksā it kā tīkli būtu, citādi nav motivācija pieslēgties. Noteikti jālieto ES līdzekļi visām ūdenssaimniecību aglomerācijām ar pievadu līdz mājai, nevis īpašuma robežai.	Daļēji ņemts vērā	(72) precizēta.
155	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(73) Problēmas rada „dzelzceļa koridori (rūpnīcu iekšējās teritorijās) un likvidēto dzelzceļa nodalījuma joslu paturēšana SM, bet nekopšana	Ņemts vērā	Komentārs nav pretrunā ar (73)
156	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(76) „Lai uzlabotu pilsētvidi un nodrošinātu elektrotīklu stabilitāti, viens no prioritāriem virzieniem nākotnē ir samazināt novecojušo virszemes elektrotransporta kontakttīklu apjomu, it sevišķi pilsētu vēsturiskajos centros, un to aizstāt ar bezvadu enerģijas uzlādes sistēmām.” <u>Pamatojums.</u> Vai šis teikums attiecas tikai uz Liepāju, jeb arī citā Kurzemes pilsētā ir transporta virszemes elektrotīkli?	Ņemts vērā	Svītrots (76)
157	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(77) Nepietiek ar „pašvaldību, uzņēmēju un citu ieinteresēto pušu (iedzīvotāju, vides un dabas aizsardzības speciālistu” <u>Pamatojums.</u> Jautājums risināms valsts likumdevēja līmenī	Nav ņemts vērā	Neattiecas uz reģiona līmeni
158	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(87) RV10 skat komentāru 27 daļai RV11 skat komentāru 28 daļai RV13 skat komentāru 54 un 58 daļai RV23 skat komentāru 27 daļai	-	Skat. iepriekš.
159	Priekules novada	(98)	Ņemts vērā	(129) Papildināta ar

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	Attīstības plānošanas nodaļa	Papildināt ar 6. KPR plānoto darbību: Veidot klāsteri tūrisma piedāvājumam (eksportam) skat komentāru 54 daļai		atbalstu tūrisma puduru izveidei un attīstībai
160	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(107) Tas pats kas (87) daļai	-	Skat. iepriekš.
161	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(110) Papildināt ar: „patriotisma audzināšanu” Jaunsargi u.c.	Ņemts vērā	Papildināta (110) rindkopa
162	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(112) skat komentāru (54) un (58) daļai	-	Skat. iepriekš.
163	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(113) „... Kurzemes reģiona lielāko attīstības centru mobilitātes plānu izstrāde” <u>Pamatojums.</u> Šķiet, ka lielākie centri izstrādās paši, vai to jādara KPRA? Drīzāk KPRA radītu vienotu sistēmu, kurā iekļausies lielākie attīstības centri!	Ņemts vērā	(113) Precizēta
164	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(114) skat. komentāru (27) daļai	-	Skat. iepriekš.
165	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(118) Nav skaidri norādīts kā notiks: „veselības pakalpojumu pieejamības nodrošināšana un speciālistu apmācība, jaunu speciālistu piesaiste” un” integrēta sporta, atpūtas un veselīga dzīvesveida infrastruktūras plānošana”	Ņemts vērā	
166	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(119) Redzams, ka sociālo jomu pārstāvējis zinošs speciālists!	Ņemts vērā	
167	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(124) Nav darbības, kas plānotas attiecībā uz biznesa inkubatoru attīstību.	Ņemts vērā	Biznesa inkubācijas un biznesa uzsākšanas atbalsta instrumentu

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

				attīstība ir ietverta atbalstāmo darbību lokā rīcības virziena RV13 „Uzņēmējdarbības atbalsta infrastruktūras izveide un attīstība” ietvaros
168	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(133) Kopēja ceļu infrastruktūra skat 27 daļu	Ņemts vērā	Papildināta un precizēta 3.4.nodaļa
169	Priekules novada Attīstības plānošanas nodaļa	(137) Uzraudzības pārskatu par attīstības programmas īstenošanas rezultātiem vajag katru gadu, jo secinājumi un rīcības negatīvo tendenču novēršanā aizkavējas. Piem. Informāciju par pagājušo gadu var iegūt tikai nākošā gada 2.ceturksnī, savukārt jāpaspēj līdz oktobrim paredzēt vajadzības priekš nākošā gada budžeta, projektu, investīciju pieteikumu sagatavošanai u.c. Pretējā gadījumā 2 gados uzraudzītā negācija tiks vērtēta tikai pēc 3 gadiem, kas ir pārāk ilgs laiks.	Ņemts vērā	KPR attīstības programmas ieviešanas uzraudzība ir nepārtraukts process un to paredzēts veikt pastāvīgi – ir ikgadējais ziņojums, un ir progresā pārskats, kas sniedzams reizi 2 gados.
170	Saldus novada pašvaldība	Sadaļā RV9: Ilgtspējīgi risinājumi klimata pārmaiņu seku mazināšanai (32.lpp) papildināt plānotās darbības, kas vērstas uz plūdu riska novēršanas pasākumiem. <u>Pamatojums.</u> Darbības programma “Izaugsme un nodarbinātība” 5.tematiskais mērķis “Veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām, riska novēršanu un pārvaldību”. Stratēģijas “Eiropa 2020” pamatiniciatīva “Resursu ziņā efektīva Eiropa” un ESSBJR stratēģiskā mērķa “Celt labklājību” apakšmērķis “Pielāgošanās klimata pārmaiņām, riska novēršana un pārvaldība” paredz pasākumu plūdu risku samazināšanai un novēršanai	Ņemts vērā	


*Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums*

		nepieciešamību. Tiks samazināta klimata pārmaiņu un pavasara palu ietekme, t.sk. lietusgāžu plūdi, kas apdraud iedzīvotājus, inženiertehniskās būves un infrastruktūru, kā arī lauksaimniecībā izmantojamās zemes izmantošanu pārtikas ražošanai.		
171	Saldus novada pašvaldība	Ņemot vērā Lietuvas un Kurzemes pašvaldību pierobežas attīstības jautājumu kopīgu risināšanas iespēju un Kurzemes plānošanas reģiona iepriekšējo veiksmīgo sadarbību pārrobežu projektu realizācijā, AP būtu jāpapildina ar plānotajām darbībām un projektiem, kas būtu veicamas sadarbībā ar Lietuvu, piemēram, kultūrvēsturiskā mantojuma apsaimniekošana (pierobežas pils un muižas), klimata pārmaiņu izraisītu plūdu riska novēršana, autoceļu sakārtošana (īpaši to ceļu, kas šķērso robežu), robežpārejas punktu sakārtošana.	Ņemts vērā	
172	Saldus novada pašvaldība	Lasot RV4 “Kultūras un dabas mantojuma sociālekonomiskā potenciāla izmantošana reģiona attīstībā” (27.lpp) aprakstu 98.punktā, par dabas mantojumu uzskatāma arī “ainava”, tādēļ šeit pārceļams arī teksts no 99.punkta: “Kurzemes kultūras ainavu daudzveidības saglabāšana un aizsardzība. Ainaviski vērtīgo teritoriju izpēte, definēšana, ainavu plānošana, degradēto ainavu sakārtošana un reģenerācija, ainavu lokālplānojumu izstrāde.” Līdz ar to arī 1.-4. plānotās darbības no RV5 pārceļamas un RV4.	Daļēji ņemts vērā	Precizēts RV5
173	Saldus novada pašvaldība	Priekšlikumi “Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” dokumenta projektam: Papildināt ar projektu “Koplietošanas meliorācijas sistēmu rekonstrukcija”, kas jau tika identificēts uzsākot darbu pie AP izstrādes.	Nav ņemts vērā	Investīciju un sadarbību plānā iekļauti prioritārie projekti
174	Saldus novada pašvaldība	Priekšlikumi “Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam” dokumenta projektam: Projektam Nr.2 “Dzīvot pilnvērtīgi!” nepieciešams papildināt partnerību ar vārdiem “pašvaldības, NVO”.	Ņemts vērā	
175	Saldus novada	Priekšlikumi “Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības	Nav ņemts	Investīciju un sadarbību

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	pašvaldība	projektu plāns 2015.-2020.gadam” dokumenta projektam: Kurzemes reģiona pašvaldībām, kurās ir pagasti ar apdzīvotām vietām līdz 1000 iedzīvotāju ir aktuāls jautājums par efektīvu, ilgtspējīgu un normatīvo aktu prasībām atbilstošu notekūdeņu attīrīšanas un ūdensapgādes sistēmu izveidi, tādējādi uzlabojot situāciju kopumā Baltijas jūras ekosistēmā. Skatot šo problēmu pārrobežu kontekstā, mērķpašvaldības (apdzīvotās vietas) varētu būt tās, kuras būtiski ietekmē Ventas upes baseina ūdeņu kvalitāti. Projektu ideju sarakstā, ko pašvaldības tiekoties ar KPRA apsprieda AP izstrādes laikā, bija projekts “Alternatīvas notekūdeņu attīrīšanas sistēmas izpēte un attīstīšana”. Šī projekta ideja būtu iekļaujama investīciju un sadarbības projektu plānā.	vērā	plānā iekļauti prioritārie projekti. Taču, ja projektam būs ieinteresēti sadarbības partneri RV 8 ietvaros projekts var tikt īstenots
176	Saldus novada pašvaldība	Gan AP, gan IAS būtu jāakcentē uzņēmējdarbības attīstības teritorijas, attēlojot ražošanas zonas esošās un plānotās, aprakstot to specializāciju. Šī informācija nepieciešama ne tikai pašvaldībām, bet arī uzņēmējiem finansējuma piesaistei. IAS un AP nepieciešams papildināt ar analīzi un priekšlikumiem par: a. valsts institucionālo sadalījumu un to apkalpes zonām; b. reģionālām atkritumu apsaimniekošanas zonām, reģionālas nozīmes atkritumu apglabāšanas vietām. Šie objekti ietekmē ceļu infrastruktūras izmantošanu (pakalpojumu pieejamību), būtiski ietekmē apdzīvojuma struktūru.	Daļēji ņemts vērā	Pašvaldību industriālo zonu attēlošana nav reģionāla mēroga jautājums. KPR attīstības programmas 2.3.nodaļā akcentēti nozīmīgākie industriālās ražošanas centri reģionā, uzsvāru liekot uz kooperāciju, ražošanas ķēžu un klasteru attīstību. Pilsētu ražošanas zonas aprakstītas pašreizējās situācijas raksturojumā 6.nodaļā
177	Talsu novada pašvaldība	Programma veidota un sakārtota saprotami, tomēr lūdzam akcentēt reģionālo augstskolu lomu reģiona izaugsmei. Lai pašvaldība varētu	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		veiksmīgi atsaukties uz reģiona programmu, iesakām paturēt prātā vienlīdzīgu iespēju princips — nozaru un teritoriālās, kā arī privātpersonu un sabiedrības intereses tiek vērtētas kopsakarībā ar mērķi veicināt attiecīgās teritorijas ilgtspējīgu attīstību.		
178	Talsu novada pašvaldība	Attīstības programma 2015. – 2020.gadam Kopumā ļoti augstu vērtējot padarīto darbu, lūdzam akcentēt reģiona starptautisko dimensiju, vietējās profesionālās mākslas vietu reģionā un akcentēt tās vietu valstī. Sagaidām lielāku uzsvāru ekonomikas attīstības virzienam un transporta koridoriem.	Ņemts vērā	
179	Rucavas novada pašvaldība	<p>“Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programma 2015. -2020. gadam”, investīciju plāns: Kurzemes plānošanas reģiona investīciju un sadarbības projektu skaitā iekļaut projektus: “Kuršu ceļš” (skat. 1.pielikumā uzmetumu un shēmu)</p>  <p>Pārrobežu sadarbības iespēju izmantošana aktīvās atpūtas un izziņas tūrisma piedāvājuma attīstībai, izmantojot senās Kursas vārda atpazīstamību.</p>	Nav ņemts vērā	Piedāvātais projekts tiek īstenots tikai vienas pašvaldības ietvaros; projekta ideju var virzīt Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmā
180	Rucavas novada pašvaldība	Projekts Nr. 26 „Jahtu tūrisma attīstība Baltijas jūras piekrastē” iekļaut arī Papes jahtu ostu.	Ņemts vērā	
181	Rucavas novada pašvaldība	Projekts pārrobežu sadarbībai starp Latvijas un Lietuvas neatliekamās palīdzības dienestiem pakalpojumu pieejamības uzlabošanai pierobežas	Nav ņemts vērā	Pārrobežu sadarbība neatliekamās palīdzības

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		teritorijās.		nodrošināšanā sākotnēji jāskata nacionālā līmenī
182	Dundagas novada pašvaldība	Papildināt Programmas 3.4. nodaļas 130 punktu (47.lpp.) ar: kopīga tūrisma attīstība ar Igauniju.	Ņemts vērā	
183	Iekšlietu ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.-2020.gadam projektā iekļautā rīcības virziena <i>"RV8:Sistemātiska un inovatīva pieeja virszemes un pazemes ūdeņu kvalitātes un negatīvās ietekmes uz Baltijas jūras ekosistēmu mazināšana"</i> ietvaros plānotajās darbībās paredzēta rīcības plānu izstrāde avārijas seku likvidēšanai un glābšanas darbu īstenošanai, kā arī glābšanas dienestu kapacitātes uzlabošana, savukārt rīcības virziena <i>"RV18:Vides pieejamības un drošības uzlabošana"</i> plānotajās darbībās paredzēta pieredzes apmaiņas pasākumu un apmācību organizēšana par drošības jautājumu risināšanu pašvaldībās. Plānotajām darbībām noteiktas vairākas atbildīgās institūcijas. Ierosinām noteikt vienu atbildīgo institūciju katrai darbībai (tas varētu attiekties arī uz visiem darbības virzieniem), paredzot citas institūcijas kā iesaistāmās institūcijas.	Daļēji ņemts vērā	KPRA ir atbildīga par plānoto darbību īstenošanu un uzraudzību, koordinējot un veicinot sadarbību starp iesaistītajām institūcijām. Iesaistītās institūcijas ir līdzatbildīgas par plānoto aktivitāšu un pasākumu ieviešanu atbilstoši katra konkrētā projekta pieteikumam.
184	Iekšlietu ministrija	Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.-2020.gadam projekta 1.pielikumā ietvertajā informācijā par projektiem <i>"Sabiedriskās drošības un kārtības nodrošināšana Kurzemes reģionā"</i> un <i>"Baltijas jūras un piekrastes pieejamība un infrastruktūras attīstība glābšanas darbiem"</i> kā projektu partneri norādītas Iekšlietu ministrijas padotībā esošās institūcijas – Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests un Valsts policija. Iekšlietu ministrijas ieskatā būtu precīzi jānorāda, kāda veida partnerība tiek paredzēta projektu ietvaros – finansiālā, konsultatīvā u.tml., lai varētu savlaicīgi plānot institūciju pasākumus un nepieciešamo atbalstu.	Ņemts vērā	Papildināta 3.3.nodaļa ar skaidrojumu, ko nozīmē „Partnerība”.
185	Iekšlietu ministrija	Papildus vēršam uzmanību uz to, ka HELCOM konvencija nenosaka 6 stundu laikā likvidēt piesārņojumu, kā norādīts projekta <i>"Baltijas jūras</i>	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

		un piekrastes pieejamība un infrastruktūras attīstība glābšanas darbiem” aprakstā. HELCOM konvencijas VII.pielikumā minētā HELCOM instrukcija piesārņojuma likvidēšanai (HELCOM Response Manual) nosaka nodrošināt adekvātu reaģēšanu uz naftas noplūdi laikā, kas nepārsniedz 12 stundas. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta kompetencē saskaņā ar Nacionālo gatavības plānu naftas, bīstamo vai kaitīgo vielu piesārņojuma gadījumiem jūrā (apstiprināts ar Ministru kabineta 2010.gada 21.maija rīkojumu Nr.283) pēc informācijas par krasta piesārņojumu saņemšanas ir organizēt pasākumu izpildi krastā atbilstoši attiecīgajiem civilās aizsardzības plāniem. Ņemot vērā minēto, iesakām izvērtēt projekta aprakstu.		
186	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	AP - vajag SVID analīzi pirms mērķiem, katra virziena	Daļēji ņemts vērā	2.nodaļā aprakstītās Kurzemes reģiona attīstības tendences un izaicinājumi balstās uz pašreizējās situācijas analīzi un pamato stratēģiskajā daļā iekļautos risinājumus
187	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Vajag uzlabot AP struktūru - plūstoša pāreja no viena uz otru	Ņemts vērā	
188	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Nedrīkst būt baltie laukumi, noklusētas vietas	Ņemts vērā	
189	21.01.2015. sabiedriskās	Ceļu tīkls – raksturot novadu centru sasniedzamību (Priekule, Aizpute), ne tikai lielie ceļi	Ņemts vērā	

*Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums*

	apspriedes darba grupa „AP”			
190	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	! Z-D virziens Talsu-Saldus posms iztrūkst ceļu kvalitāte, infrastruktūra	Ņemts vērā	Z-D virziens Talsi-Saldus iekļauts KPR ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kā attīstāmais reģionālais savienojums
191	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Rucava-Aizpute jāatzīmē vairāk	Ņemts vērā	Virziens Rucava-Aizpute iekļauts KPR ilgtspējīgas attīstības stratēģijā kā attīstāmais reģionālais savienojums
192	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Palielinoties kravu pārvadājumiem Z→D (Ventspils-Liepāja-Klaipēda) var būt krasa ceļu kvalitātes pasliktināšanās.	Ņemts vērā	Papildināta (49)
193	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Lietuvieši ieceļo atpūtai - vai tam atbilst infrastruktūras pakalpojumi? Vajag ierakstīt kā tendenci, kas var noderēt Kurzemes attīstībai (arī ekonomiskai)	Ņemts vērā	
194	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Posmā Ventspils-Kolka radīt iespēju ārzemniekiem pavadīt vecumdienas, nodrošinot sociālos pakalpojumus veciem cilvēkiem	Daļēji ņemts vērā	Sociālo pakalpojumu pieejamība veciem cilvēkiem tiek risināta RV17 ietvaros
195	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Mazā osta Lielirbe (Kolkā piestātne)	Ņemts vērā	Papildināta (115)
196	21.01.2015.	Lidotāji?- brīvā laika -individuālie lidotāji	Nav ņemts	Nav reģiona prioritāte.

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”		vērā	Tās ir privātas iniciatīvas.
197	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Vecie lidlauki - autosacīkstēm	Nav ņemts vērā	Nav reģiona prioritāte. Tās ir privātas iniciatīvas, kas var tikt atbalstītas no pašvaldību puses.
198	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „AP”	Saīsinājumu precizējumi - ETS	Ņemts vērā	
199	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „Rādītāji”	Nav noteikts galvenais rādītājs/ virsmērķis - iedzīvotāju skaits	Nav ņemts vērā	Saskaņā ar 25.02.2014. vadības grupas vienošanos, attīstības programmā netiek iekļauts rezultatīvais rādītājs „Iedzīvotāju skaits”
200	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „Rādītāji”	Nav sasaiste rādītājiem ar rīcības virzieniem	Ņemts vērā	
201	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „Rādītāji”	Rādītāji = tendences, nevis skaitliski sasniedzamās vērtības	Nav ņemts vērā	Pretrunā ar VARAM un Valsts kontroles prasībām
202	21.01.2015. sabiedriskās	Pārdomāt visu rādītāju tabulu- <ul style="list-style-type: none"> Jauni rādītāji (piem., darba algas atšķirības samazinājums ES 	Ņemts vērā	Papildināti un precizēti rezultatīvie rādītāji, kā

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	apspriedes darba grupa „Rādītāji”	vidējais pret Kurzemes reģionā) <ul style="list-style-type: none"> • Citi avoti • Atbilstība RV 		arī uzlabota to sasaiste ar rīcības virzieniem.
203	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „Sadarbība”	KPR loma: Veicināt reģiona lomas nozīmību attīstības plānošanā Latvijā Veicināt pašvaldību savstarpējo sadarbību (t.sk. pilnveidot komunikāciju) Priekšlikumi robežu pārskatīšanai Atbalsta centrs projektu īstenošanā (KPR kā informācijas avots un atbalsts pašvaldībām savstarpējā komunikācijā) Kultūrvēsturiskā mantojuma izcelšana (reģiona specifika un atšķirība no citiem)	Ņemts vērā	Papildināta 3.3.7.nodaļa „Sadarbības Kurzeme 2020”
204	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „Sadarbība”	Pašvaldību loma: Starpnieks starp sabiedrību un KPR Savstarpējā sadarbība ar citiem novadiem un reģiona pilsētām Izglītīt sabiedrību par tās lomu attīstības plānošanā un reģiona izaugsmē Nekonkurēt savā starpā	Ņemts vērā	Papildināta 3.3.7.nodaļa „Sadarbības Kurzeme 2020”
205	21.01.2015. sabiedriskās apspriedes darba grupa „Sadarbība”	Sabiedrības loma: Vērstai uz sadarbību, aktīvai, iniciatīvas bagātai Politiskās izpratnes kultūras veicināšana (savas lomas apzināšanās lēmumu pieņemšanā)	Ņemts vērā	Papildināta 3.3.7.nodaļa „Sadarbības Kurzeme 2020”

Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.-2020.gadam pilnveidoto projektu

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV1 projekts Nr.4 Sadarbības veicināšana izglītības procesā starp darba devējiem, profesionālās izglītības iestādēm un augstskolām. Projekta nosaukumā “augstskolu” vietā iekļaut “augstākās izglītības iestādes”. Tā paša projekta sadaļā “atbildīgās institūcijas” arī nomainīt vārdu “augstskolu” un tā vietā iekļaut “augstākās izglītības iestādes”. Projekta nosaukums, atbildīgās institūcijas izslēdz Liepājas Universitāti	Ņemts vērā	
2.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV4 projekts Nr.3 Kurortoloģijas potenciāla izpēte IEBILSTAM, ka šis projekts tiek svītrots	Ņemts vērā	
3.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV16 rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības (118) punktā IEBILSTAM, ka tiek svītrotas darbības “medicīniskās rehabilitācijas un medicīnas tūrisma attīstība”	Ņemts vērā	
4.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV16 projekts Nr.2 Sadarbība ar SPKC Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla darbības un attīstības koordinēšanā	Nav ņemts vērā	Projekts ticis svītrots, jo KPRA nav resursu RV16 īstenošanai

*Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums*

		IEBILSTAM, ka šis projekts tiek svītrots		
5.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV17 rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības (119) punktā IEBILSTAM, ka tiek svītrotas darbības “sociālās rehabilitācijas u.c. sociālo pakalpojumu attīstība”	Nemts vērā	
6.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV19 rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības (123) punktā Pēdējo vārdu (123) punktā “augstskolām” aizstāt ar “augstākajām izglītības iestādēm” Definējums izslēdz Liepājas Universitāti	Nemts vērā	
7.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	RV19 projekts Nr.1 Projekta sadaļā “atbildīgās institūcijas” nomainīt vārdu “augstskolas” un tā vietā iekļaut “augstākās izglītības iestādes”.	Nemts vērā	
8.	SIA „Aviosabiedrība „Liepāja””	3.3.5. Sasniedzamā Kurzeme 2020 (114), 39.lpp. Papildināt (114) : <u>Lidostu</u> un lielo ostu attīstība. Liepājas lidostā ir jau veikti un līdz 2016.gadam tiks veikti ES fondu ieguldījumi lidostas infrastruktūras attīstībā.	Nemts vērā	
9.	Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “Kultūras pārvalde”	RV4 projekts Nr.1; 28.lpp. “Industriālā mantojuma izmantošanas iespēju izpēte tūrisma vajadzībām” aizstāt ar “Industriālā mantojuma izmantošanas tūrisma vajadzībām. Veltīt veselu plānošanas periodu izpētei nav efektīvi. Katra pašvaldība zina, kas ir/nav tās teritorijā.	Nemts vērā	Mainīts uz “izpēte un izmantošana”
10.	Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde	RV4 projekts Nr.5; 29.lpp. “Sadarbībā ar tūrisma industriju kultūras institūcijās izstrādāt jaunus tūrisma produktus un pasākumus, kas	Nemts vērā	Svītrots “kultūras institūcijas”

	“Kultūras pārvalde”	<p>piemēroti vietējām un ārvalstu mērķauditorijām” – svītrot (vismaz kultūras sadaļā)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vai esošie tūrisma produkti ir pārpildīti, ka jārada jauni? 2. Vai esošie tūrisma produkti ir neapmeklēti, ka jārada jauni? 3. Vācu tūristam vienai, ka mums ir kaut kāds liels bērzs vai viens upurakmens pa 100 km <p>Priekšlikums – attīstīt darījuma tūrisma. Liepāja noteikti ir ar priekšrocībām un neizmantotu resursu nesezonas laikā. Tāds potenciāls noteikti varētu būt arī Kuldīgai un Ventspilij.</p> <p>Runājot par kultūras tūrisma no Liepājas skatu punkta, tad mums jau ir Liepājas teātris. Tūlīt būs Lielais Dzintars. Izcili kultūras tūrisma magnēti.</p> <p>Nav saprotams, kādēļ šajā sadaļā vispār būtu jārunā par tūrisma. Vai nu to pārnes uz uzņēmējdarbības sadaļu, vai RI sadaļu. Ar tūrisma pakalpojumiem ir jāstrādā tūrisma speciālistiem, nevis kultūras darbiniekiem.</p>		
11.	Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “Kultūras pārvalde”	<p>RV6, 31. lpp. Rīcības plānā nav ietvertas rīcības, kas aprakstītas 100. rindkopā un netiek atbildēts uz šādiem jautājumiem/nepieciešamībām:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Būs vai nebūs Kurzemes radošo industriju klasteris? 2. Būs vai nebūs radošie HUB vai citas organizācijas radošo industriju attīstībai Kurzēm? 3. Rīcības ietvarā vispār nav minēta starptautiskā sadarbība, kas ir ļoti svarīga RI attīstībā 4. Kurzeme zina savu RI potenciālu un ietekmi ekonomikā? Šeit gan 	Nav ņemts vērā	Radošo industriju klāsteris ir atbalstāma darbība, bet KPR administrācijas kapacitāte nepietiekama, lai ieviestu reģionāla klāstera projektu.

		<p>būtu nepieciešams pētījums</p> <p>5. Plānošanas reģionam būtu jāveicina labās prakses, zināšanu un pieredzes pārnese starp Kurzemes pašvaldībām un citām starptautiskām un nacionālām organizācijām RI attīstībai</p> <p>6. Kā Kurzemes plānošanas reģions redz sadarbības veicināšanu starp pašvaldībām RI attīstībai? Piemēram, Liepāja-Kuldīga?</p> <p>7. Vai varētu būt Kurzemes RI vienots mārketinga, piedaloties starptautiskās ārvalstu izstādēs?</p> <p>Rīcības neveicina kultūras un radošās ekonomikas attīstību pilnībā.</p>		
12.	Ventspils pilsētas dome	<p>Viss dokuments. Aicinām Kurzme2030 un Kurzeme2020 lietot attīstības centru terminus atbilstoši valsts ilgtermiņa plānošanas dokumentā - Latvijas ilgtspējas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam (turpmāk - Latvija 2030) noteiktajiem attīstības centru apzīmējumiem:</p> <p>a) Eiropas līmeņa metropole;</p> <p>b) Baltijas jūras reģiona līmeņa attīstības centri;</p> <p>c) nacionāla līmeņa attīstības centri;</p> <p>reģionāla līmeņa attīstības centri.</p> <ul style="list-style-type: none"> Lai arī pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015.-2030.gadam un Attīstības programmas 2015.-2020.gadam izstrādi 3.pielikumā "Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.-2020.gadam projektu" (turpmāk - Pārskata 3.pielikums) norādīts, ka iebildums par attīstības centru terminu lietošanu atbilstoši valsts ilgtermiņa plānošanas dokumentā - Latvijas ilgtspējas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam noteiktajiem attīstības centru 	Nemts vērā	

		<p>apzīmējumiem ir ņemts vērā (skatīt 10.punktu), tomēr atsevišķās dokumenta sadaļās nav veikti atbilstoši precizējumi. Lūdzam precizēt piem.: 1.sadaļā “Kurzemes reģiona vizītkarte” (6.lpp.);</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.3.sadaļas“<i>Ekonomika. Industriālā ražošana koncentrējas nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros</i>“(33)<i>Industriālie uzņēmumi reģionā arvien vairāk koncentrējas nacionālas un reģionālas nozīmes attīstības centros. Galvenie nacionālas nozīmes industriālie centri ir Liepāja un Ventspils, reģionālas nozīmes – Saldus (Brocēni), Talsi un Kuldīga. Vislielāko industriālo potenciālu pēdējās desmitgades laikā Kurzemes reģionā ir attīstījusi Ventspils pilsēta.</i>” <i>Izglītības, pētniecības nozares un inovācijas jātuvina reģiona ekonomiskajai specializācijai</i> (62) (..) <i>Lai sekmētu zinātņu ietilpīgu uzņēmumu attīstību un sagatavotu speciālistus vietējiem uzņēmumiem zinātnietilpīgās nozarēs, nepieciešams sekmēt jaunākām tirgus tendencēm atbilstošu profesionālo un starpdisciplināro programmu un zinātnes infrastruktūras attīstību nacionālas nozīmes attīstības centros.”</i> 		
13.	Ventspils pilsētas dome	<p>Viss dokuments. Iebilstam, ka Kurzeme2020 2.daļai “Attīstības tendences un izaicinājumi” nav skaidra sasaistes ar Kurzeme2020 3.daļā “Stratēģiskā daļa” definētajām vidēja termiņa prioritātēm un rīcības virzieniem, attiecīgi nav saskatāma sasaiste starp izaicinājumiem un Kurzeme2020 1.pielikumu “Kurzemes plānošanas</p>	Nemts vērā	

		<p>reģiona investīciju un sadarbības projektu plāns 2015.-2020.gadam”.</p> <p>Joprojām nav uzsvērtas katras prioritātes un rīcības virziena ietekme uz konstatētajiem izaicinājumiem.</p> <p>Lūdzam norādīt pie katra rīcības virziena, kuru konstatēto izaicinājumu tas risina un otrādi – pie katra izaicinājuma norādīt, kurā rīcības virzienā meklējamas atbildes ar darbībām, kas uzlabo tendences un risina izaicinājumus.</p>		
14.	Ventspils pilsētas dome	<p>7. lpp. 2. Attīstības tendences un izaicinājumi, sadaļa “Laukos dzīvojošajiem izglītības, veselības un sociālie pakalpojumi būs pieejami arvien tālāk no dzīvesvietas” Sadaļā “Laukos dzīvojošajiem izglītības, veselības un sociālie pakalpojumi būs pieejami arvien tālāk no dzīvesvietas” iekļaut jaunu informāciju par kvalificēta darbaspēka pieejamību reģionā. Esošā situācija reģionā (2012.g. dati):</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11,6 tūkstoši Kurzemnieku studē Latvijas augstskolās • Tikai 5,2 tūkstoši no Latvijas iedzīvotājiem studē Kurzemē • Tas nozīmē, ka summāri iedzīvotāji no reģiona aizplūst jau studiju laikā. Katrus 5 gadus Kurzemes reģions zaudē ~ 6 tūkstošus potenciāli kvalificētu darbinieku 	Nemts vērā	Iekļauts 2.3.nodaļā “Ekonomika”
15.	Ventspils pilsētas dome	RV2: Zinātniskās pētniecības, tehnoloģiju un inovāciju veicināšana konkurētspējīgo nozaru attīstībā Rīcības virziena ietvaros plānotās KPRA darbības papildināt ar: Iesaistīties aktivitātēs, kas veicinātu	Nemts vērā	Papildināts ar palielināt reģionā studējošo skaitu

		vismaz 10 000 studentu studēšanai Kurzemes reģionā nozarēs, kas būtiskas reģiona izaugsmei: datoru, elektronisko un optisko iekārtu ražošanā, informācijas un komunikācijas pakalpojumu sniegšanā, metālizstrādājumu ražošanā un mašīnu un iekārtu ražošanā. Skatīt nākamo punktu.		
16.	Ventspils pilsētas dome	(64) Aizstāt rindkopas pēdējo teikumu ar: “Ventspils Mūzikas vidusskola 2015. gadā un Liepājas Mūzikas un Liepājas Mākslas skolas apvienojot 2016.gadā tiks izveidoti divi profesionālās kultūrizglītības kompetenču centri. Ventspils Mūzikas vidusskola turpinās specializēties skaņu digitālās apstrādes un džeza mūzikas jomās. PIKC izveide kultūrizglītības nozarē veicinās jaunu, inovatīvu mācību programmu attīstību un to pieejamību.” Informācija par profesionālo kultūrizglītības iestāžu tālāko attīstību ir neizvēsta salīdzinājumā ar citām prof. skolām, par kurām aprakstīta gan to specializācija, gan attīstības iespējas. Lūdzam uzsvērt Ventspils Mūzikas vidusskolas specializāciju skaņu digitālās apstrādes un džeza mūzikas jomās.	Nemts vērā	
17.	Ventspils pilsētas dome	(93) RV1: Kvalitatīva, darba tirgum pielāgota izglītība mūža garumā Rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības: (93) Vispārējās, profesionālās, augstākās un mūžizglītības pieejamības un kvalitātes paaugstināšana un pielāgošana darba tirgus prasībām, t.sk. mācību aprīkojuma un infrastruktūras modernizēšana, mācību materiālu	Nemts vērā	

		<p>iegāde, pedagogu kvalifikācijas celšana, izglītojamo apmācības, izglītības satura pilnveide; karjeras attīstības atbalsta pasākumi; uzņēmējdarbības prasmju apgūšana un radošās domāšanas veicināšana, sadarbība ar darba devējiem mācību procesā, kā arī duālā profesionālās izglītības attīstība, jauno profesionāļu piesaiste un apmācības darba tirgum nepieciešamās specialitātēs; Jūrmieciņas izglītības un kompetenču centra attīstība Kurzemes reģionā.</p> <p>Izsakām pateicību par 64.rindkopā iekļauto vispārīgu aprakstu par profesionālās kultūrizglītības attīstību, taču vienlaikus lūdzam ņemt vērā jau iepriekš izteikto iebildumu par to, ka profesionālo kultūrizglītības iestāžu tālākā attīstība ir visai skopi pieminēta salīdzinājumā ar citām prof. skolām, par kurām aprakstīta gan to specializācija, gan attīstības iespējas.</p> <p>Vienlaikus lūdzam papildināt 93.rindkopu un izteikt to šādā redakcijā</p> <p>“(93) Augstākās, profesionālās un mūžizglītības pieejamības un kvalitātes paaugstināšana un pielāgošana darba tirgus prasībām, t.sk. <u>esošā mācību aprīkojuma un infrastruktūras modernizēšana līdz pilnai pabeigtībai</u>, mācību materiālu iegāde, pedagogu kvalifikācijas celšana, <u>cilvēkresursu pieejamība Kurzemes plānošanas reģionā</u>, izglītojamo apmācības, izglītības satura pilnveide, <u>Atbalsts sporta infrastruktūrai</u>, ko izmanto vispārīgzglītojošo skolu un profesionālo izglītības iestāžu studenti.</p> <p>Sporta bāzēm, kuras izmanto izglītības iestādes.</p> <p>Uzņēmējdarbības prasmju apgūšana un radošās domāšanas veicināšana,</p>		
--	--	--	--	--

		sadarbība ar darba devējiem mācību procesā, kā arī <u>duālā profesionālās izglītības attīstība, izmantojot veiksmīgus ārzemju duālā profesionālās izglītības sistēmu piemēru</u> jauno profesionāļu apmācības darba tirgum nepieciešamās specialitātēs, Pie izaicinājumiem: <u>nav iedomājama bez jaunu speciālistu piesaistes reģionam tādās valstij prioritārajās nozarēs kā veselība, izglītība un zinātnē.</u>		
18.	Ventspils pilsētas dome	<p>1. (98) Rindkopa jāprecizē ar komatu. “Dabas dziedniecisko resursu ilgtspējīga izmantošana kurortoloģijas, veselības un rekreatīvā tūrisma attīstībai; dabas un kultūras resursu ilgtspējīga izmantošana aktīvā, dabas, kultūras, sporta, ekotūrisma attīstībā; kultūras tūrisma produktu attīstība, nišu tūrisma attīstība (piem., gastronomiskais tūrisms, putnu vērošana, ekotūrisms u.c.), mazinot sezonalitāti; kvalitatīvas tūrisma un dabas izziņas infrastruktūras veidošana.”</p> <p>2. Lūdzam precizēt 98. rindkopu, nosakot, ka rīcības virziena ietvaros atbalstāms ir arī “kultūrvēsturiskā mantojuma (..) tūrisms”. Lai apzīmētu tūrisma virzienu, kas saistīts ar vēsturiskajiem objektiem, materiālo un nemateriālo kultūras mantojumu, tiek lietots jēdziens „kultūrvēsturiskais mantojums”. Šāds jēdziens tiek lietots arī NAP 2020.</p>	Nemts vērā	
19.	Ventspils pilsētas dome	<p>(103) 1. Tabulu 33. lapā “Rīcības virziena ietvaros plānotās darbības:³³” pārsaukt par “Rīcības virziena ietvaros plānotās KPRA darbības:³³”.</p> <p>2. Papildināt rindkopu Rīcības virziena ietvaros plānotās darbības ar šādu plānoto darbību: “Reģiona pašvaldību energoefektivitātes politiku</p>	Nemts vērā	

*Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums*

		<p>izstrāde, aktualizācija un īstenošana, energoefektivitātes jautājumu koordinēšana starp pašvaldībām”. Atbildīgās institūcijas: “KPR, pašvaldības”. Plānotās darbības rezultāti: “Izstrādātas, aktualizētas energoefektivitātes politikas”.</p> <p>Kādas vispār politikas?</p> <p>Energoefektivitātes politiku izstrāde, aktualizācija un īstenošana ir visu pašvaldību interešu prioritātēs. Veicinot informācijas apmaiņu reģiona ietvaros iespējams sasniegt efektīvākus risinājumus.</p>		
20.	Ventspils pilsētas dome	<p>(105) 2. un 3. plānotai darbībai atbildīgos papildināt ar VAS “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”.</p> <p>Valsts SIA “Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” būtu iekļaujams atbaidīgo sarakstā par mērījumiem vidē un vides monitoringu, saskaņā ar:</p> <p>1. “Vides aizsardzības likuma 17.p. 2.daļa nosaka, ka „... Vides monitoringu organizē un veic valsts un pašvaldību iestādes un komersanti....”. Tāpat noteiktas funkcijas iekļautas arī 3.11.2009. MK noteikumos Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”, 17.02.2009. MK noteikumos Nr.158 „Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringu un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai”</p>	Ņemts vērā	
21.	Rucavas novada dome	<p>Papildināt KPR AP investīciju plānu, iekļaut projektus:</p> <p>Projekts “Kuršu ceļš” (skat. 22.01.2015. pielikumā ietverto uzmetumu</p>	Nav ņemts vērā	Atbilde jau tika sniegta 10.aprīlī publicētajos dokumentos (Pārskats

		un shēmu) - pārrobežu sadarbības iespēju izmantošanai aktīvās atpūtas un izziņas tūrisma piedāvājuma attīstībai, izmantojot senās Kursas vārda atpazīstamību;		par izstrādi, 3.pielikums, 179.punkts): Piedāvātais projekts tiek īstenots tikai vienas pašvaldības ietvaros; projekta ideju var virzīt Latvijas – Lietuvas pārrobežu sadarbības programmā. Šāda projekta attīstību KPR neizslēdz, bet KPRA iesaistās tikai projektos, kas skar vairākas pašvaldības
22.	Rucavas novada dome	Papildināt KPR AP investīciju plānu , iekļaut projektus: Projekts „Jahtu tūrisma attīstība Baltijas jūras piekrastē”, iekļaujot Papes jahtu ostu	Nav ņemts vērā	KPR plānotās darbības neizslēdz šāda projekta īstenošanu. Neviena mazā osta nav konkrēti nosaukta, tām visām ir iespēja iesaistīties projektos, ja tās atbilst projekta nosacījumiem.
23.	Rucavas novada dome	Papildināt KPR AP investīciju plānu , iekļaut projektus: Projekts „Pārrobežu sadarbība starp Latvijas un Lietuvas neatliekamās palīdzības dienestiem pakalpojumu pieejamības uzlabošanai pierobežas teritorijās”	Nav ņemts vērā	Atbilde jau tika sniegta 10.aprīlī publicētajos dokumentos (Pārskats par izstrādi, 3.pielikums, 181.punkts): Pārrobežu

				sadarbība neatliekamās palīdzības nodrošināšanā sākotnēji jāskata nacionālā līmenī
24.	Labklājības ministrija	<p>LM iepriekš izteiktais lūgums (114. iebildums/priekšlikums): <i>„Lūgums papildināt rezultatīvo rādītāju sarakstu ar rādītājiem, kas atspoguļo tiesību aktos noteikto normu izpildi:</i></p> <p><i>1) par nepieciešamo sociālā darba speciālistu skaitu katras pašvaldības sociālajā dienestā atkarībā no iedzīvotāju skaita pašvaldībā;</i></p> <p><i>2) par profesionālās kompetences pilnveidi pašvaldību sociālo dienestu un pašvaldību izveidoto citu sociālo pakalpojumu sniedzēju sociālā darba speciālistiem;</i></p> <p><i>3) par supervīzijas nodrošināšanu pašvaldību sociālo dienestu un pašvaldību izveidoto citu sociālo pakalpojumu sniedzēju sociālā darba speciālistiem</i></p> <p><i>Pamatojums:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 10.panta pirmā daļa.</i> - <i>Ministru kabineta 2003.gada 3.jūnija noteikumu Nr.291 “Prasības sociālo pakalpojumu sniedzējiem” 2.4.apakšpunkts un 8.1.punkts.”.</i> <p>Likums nosaka – stundu apjoms gadā.</p>	Daļēji ņemts vērā	<p>1. Ņemts vērā</p> <p>2.un 3. Šobrīd KPR nav tādu datu, lai ievietotu šādus rādītājus. Lūgums sniegt konkrētu priekšlikumus, kādam jābūt rezultatīvajiem rādītājiem.</p>

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

25.	Labklājības ministrija	109. iebildumam/priekšlikumam nav norādīts, kāda ir KPR reakcija – ir vai nav ņemts vērā.	Mainīts pēc būtības	
26.	Labklājības ministrija	LM iepriekš izteiktais lūgums (125. iebildums/priekšlikums): „1.pielikuma 19.projekts “Kurzemes reģiona jauniešu iniciatīvas” - Papildināt aiz vārdiem “darbības attīstīšana” ar vārdiem (t.sk. nodrošinot vides pieejamību bērniem ar funkcionāliem traucējumiem, atvieglojumus daudz bērnu ģimenēm u.c.). 3. LM iepriekš izteiktais lūgums (128. iebildums/priekšlikums): „40.lpp. pie rīcības virziena “RV17” - Papildināt ar informāciju par bērnu ilgstošo sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas institūciju pārveidi un personu ar garīga rakstura traucējumiem integrāciju sabiedrībā. Pamatojums: Nav minētas precīzākas darbības, kādas tiks īstenotas DI ietvaros.”. „40.lpp. pie rīcības virziena “RV17” - Lūdzam papildināt ar aktivitātēm, kas vērstas uz sabiedrības informēšanas kampaņām attiecībā uz audžuģimeņu, aizbildņu un adoptētāju skaita palielināšanu. Pamatojums: Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” viena no atbalstāmajām darbībām, ko obligāti ir jāīsteno ESF ietvaros.”.	1. Ņemts vērā 2. Ņemts vērā. 3. Ņemts vērā, iekļauts pie atbalstāmām darbībām, bet ne pie KPRA aktivitātēm.	
27.	Labklājības ministrija	LM iepriekš izteiktais lūgums (129. iebildums/priekšlikums): „Vispārīgi. - Nav minēta informācija par izglītības jomas attīstību un ārpuskolas nodarbību attīstību jauniešiem. Pamatojums: Kā problēma tiek minēta izglītības joma un jauniešu neiesaistīšanās dažādos sabiedrības procesos, tomēr rīcības virzienos nav parādītās aktivitātes, kas paredzētu izglītības jomas pilnveidi (piemēram, bērnu ar funkcionāliem traucējumiem integrāciju vispārējās izglītības programmās), vai arī ārpuskolas nodarbību attīstība.”.	Tiek saglabāta iepriekšējā atbilde uz komentāru.	

		<p>KPR komentārs: „Nav ņemts vērā. Papildināta 3.3.1.nodaļa un RV12 „Vietējo kopienu attīstība”.</p> <p>1.pielikuma projektos Nr.2 un Nr.19 ir iekļautas aktivitātes, kas vērstas uz vides pieejamības uzlabošanu cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un jauniešu brīvā laika piepildīšanu.”.</p> <p>LM iebildums: Konkrētais iebildums primāri attiecas uz darbībām vērstām uz <u>izglītības procesa un ārpusskolas nodarbību pilnveidi</u>, piemēram, iekļaujot bērnus ar funkcionāliem traucējumiem vispārējās izglītības programmās, kam vienlaikus, protams, ir būtiska vides pieejamības uzlabošana. Lūdzam skatīt arī argumentāciju pie 125.iebilduma.</p>		
28.	Labklājības ministrija	Nodaļā “Izmantotie saīsinājumi un termini” lūdzam skaidrot, ko nozīmē “PD”, kas kā viens no finanšu avotiem norādīts Rīcības virziena 17 “Sociāli atstumto, riskam pakļauto grupu nodarbinātības un sociālās iekļaušanās veicināšana” 119.punktā.	Ņemts vērā	
29.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības pārvalde	<p>Papildināt RV2 “Zinātniskās pētniecības, tehnoloģiju un inovāciju veicināšana konkurētspējīgo nozaru attīstībā, pieaugot darba ražīgumam, produktivitātei un eksportspējai”</p> <p>Lai veicinātu labklājības pieaugumu, svarīga ir ekonomiskā attīstība. Esošajā uzņēmējdarbības situācijā svarīgs rezultāts uz ko ir jātiecas ir darba ražīguma pieaugums, jo darba ražīgums lielā mērā ir labklājības rādītājs.</p>	Ņemts vērā	
30.	Liepājas pilsētas Domes Attīstības	3.3.1. Zināšanu Kurzeme 2020, Papildināt RV2, 26 lpp.	Ņemts vērā	

Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums

	pārvalde	RV2 Rīcības virziena ietvaros atbalstāmās darbības. Nomainīt tekstā “... palielināt studējošo skaitu KPR augstskolās...” Uz “... palielināt studējošo skaitu KPR augstākajās izglītības iestādēs ...” Jēdziens augstskolas izslēdz Liepājas Universitāti		
31.	Grobiņas novada dome	AP, 28.lpp., „Rīcības virziena ietvaros plānotās KPRA darbības”, 2.darbība, „Plānoto darbību rezultāti” Pilnveidoto infrastruktūras objektu skaits; starptautisko kultūras un mākslas pasākumu skaits „Starptautisks” ierobežo. Priekšlikums: Pašvaldības rīko arī vietēja mēroga kultūras un mākslas pasākumus, kas nebūt nav mazāk apmeklēti kā starptautiska mēroga. Tāpēc „starptautisks” ierobežo kultūras un mākslas pasākumu iespējamo skaitu, uzliekot papildu slogu pašvaldībām un iespējams arī finanšu resursiem.	Ņemts vērā	
32.	24.04.2015. Sabiedriskās apspriedes laikā saņemtie priekšlikumi	Demogrāfisko rādītāju raksturošanai izmantot PMLP datus nevis CSP datus.	Ņemts vērā	
33.	24.04.2015. Sabiedriskās apspriedes laikā saņemtie priekšlikumi	Ievietot attīstības programmā atsauci, ka KPR atbalsta pašvaldību rīcību un investīciju plānos apstiprinātās darbības.	Ņemts vērā	
34.	24.04.2015.	Tiek lūgts iekļaut projektu sarakstā projektu Ziemeļkurzemes kultūras	Netiek ņemts	Investīciju un sadarbības

*Pārskata par Kurzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015. – 2030. gadam un Attīstības programmas 2015. – 2020. gadam izstrādi
3. pielikums*

	Sabiedriskās apspriedes laikā saņemtie priekšlikumi	mantojuma saglabāšanu.	vērā	projektu plānā ir iekļauti projekti, kuru īstenošanā iesaistās KPR administrācija, taču tas neizslēdz arī citu projektu īstenošanu.
--	--	------------------------	------	--

**Sabiedrības iebildumi un priekšlikumi par Kurzemes plānošanas reģiona Attīstības programmas 2015.-2020.gadam pielikumu
“Pašreizējās situācijas raksturojums”**

Nr. p.k.	Iebilduma/ priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/ priekšlikuma būtība	Ņemts vērā/ nav ņemts vērā	Pamatojums, ja iebildums/priekšlikums nav ņemts vērā
1.	Priekules novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļa	48. attēls Valsts autoceļu tīkls 88 lpp. Atbilstoši MK 14.10.2014. MK noteikumiem Nr.617 P114 Ilmāja – Priekule – Plūdoņi Atbilstoši a/s LATVIJAS VALSTS CEĻI 03.01.2014. rīkojumam Nr. 1-31/1 P135 Priekule – Vaiņode	Daļēji ņemts vērā	Nav pieejama jaunāka autoceļu karte, tāpēc kartei pievienota piezīme
2.	Priekules novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļa	49.attēls Valsts autoceļu iedalījums Kurzemes reģionā 2014. gadā. Nav atbilstošs, jo nav izmantoti pareizi dati, skat. iepriekš.	Nav ņemts vērā	Dati attēloti atbilstoši LVC dotai informācijai.
3.	Priekules novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļa	55.attēls Valsts reģionālo autoceļu sadalījums pēc vizuālā novērtējuma 14.02.2014. Vajadzētu būt novērtētam arī P135. Šādas informācijas nav.	Nav ņemts vērā	LVC nav pieejama šāda informācija
4.	Priekules novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļa	95.attēls Pašvaldību novērtējums par brīvajām platībām esošajās un perspektīvajās industriālās zonās 9+21. Informācija, īpaši par Kurzemes reģionu ir nepilnīga un nesaprotama. Dzelzceļa nav, gāzesvada nav, ceļu nav, utt. To vajadzētu aktualizēt. Piemēram, Priekules novadā ir industriālās zonas, bet pēc šī attēla – tur nav vispār nekā. Tā īsti tas nav.	Ņemts vērā	Zemās kvalitātes dēļ, attēls izņemts no PSR.
5.	Aizputes novada	55.lpp. 6.tabula. Nav iekļauti dati par Lažas speciālo	Ņemts vērā	

	dome	internātpamatskolu Aizputes novada Lažas pagasta Padurē (tā vietā Padure Kuldīgas novadā)		
6.	Aizputes novada dome	135.lpp. 86.attēls. Nav atšifrēts zaļi iekrāsotais sektors (14%)	Ņemts vērā	
7.	Labklājības ministrija	<p><u>Kurzemes plānošanas reģiona pašreizējās situācijas raksturojums, sadaļa „2.4.2. Sociālie pakalpojumi”, apakšsadaļa „Sociālie dienesti”:</u></p> <p>1. <i>“Tikai 6 pašvaldībās iedzīvotāju skaits uz vienu sociālo darbinieku ir mazāk par tūkstoši – Brocēnu, Durbes, Priekules, Rojas, Rucavas un Ventspils novados; šajos novados varētu būt kopumā par 8 sociālajiem darbiniekiem mazāk.”</i> (65. lapa) -</p> <p>Vēršam uzmanību, ka Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības (SPSP) likumā noteiktā norma ir <u>minimālās</u> prasības attiecībā uz sociālā darba speciālistu skaitu. Tādējādi LM nepiekrīt apgalvojumam, ka minētajos Sociālajos dienestos sociālo darbinieku skaits varētu būt mazāks, īpaši, ņemot vērā Pētījumā secināto.</p> <p>2. <i>“Kaut arī uz vienu sociālo darbinieku ir vairāk kā tūkstoš iedzīvotāji arī Alsungas, Nīcas un Skrundas novados, sociālo darbinieku skaits tajos ir pietiekams.”</i> (65. lapa) -</p> <p>Lūdzam, pamatot minēto apgalvojumu!</p> <p>3. <i>“Kopumā šajos novados trūkst 22 sociālo darbinieku.”</i> (65. lapa) -</p> <p>No informācijas 13. tabulā minētais apgalvojums neizriet. Lūdzam precizēt to vai arī pamatot!</p>	<p>1. Ņemts vērā</p> <p>2. Ņemts vērā</p> <p>3. Ņemts vērā</p>	

